

Аналитические материалы

По результатам проведения
Национального исследования качества образования
по истории и обществознанию в 6 и 8 классах

Часть 1

Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

2016 г.

Оглавление

Введение	4
О Национальном исследовании качества образования по истории и обществознанию в 6 и 8 классах	5
Формирование выборки образовательных организаций для участия в исследовании.....	6
Общие результаты выполнения диагностических работ	10
Выполнение диагностических работ по истории	10
Выполнение диагностических работ по обществознанию	11
Анализ результатов выполнения диагностической работы по группам регионов	14
Связь результатов НИКО с уровнем результатов ЕГЭ по обществознанию в регионе проживания участников	14
Связь результатов НИКО по истории и ЕГЭ по обществознанию	14
Связь результатов НИКО по обществознанию и ЕГЭ по обществознанию.....	16
Связь результатов НИКО с уровнем популярности ЕГЭ по обществознанию в регионе проживания участников	18
Результаты по истории.....	18
Результаты по обществознанию.....	21
Анализ результатов выполнения заданий диагностической работы в сопоставлении с контекстными данными об образовательной организации и участниках, собранными в процессе проведения исследований	23
Связь результатов НИКО с расположением образовательной организации	23
Результаты по истории.....	23
Результаты по обществознанию.....	26
Связь результатов НИКО с квалификационной категории учителей	28
Результаты по истории.....	30
Результаты по обществознанию.....	31
Связь результатов НИКО с педагогическим стажем учителей.....	32
Связь результатов НИКО с полом учителей.....	33
Результаты по истории.....	34
Результаты по обществознанию.....	35
Связь результатов НИКО по истории с участием учителей в мероприятиях, связанных с внедрением новых УМК, созданных на основе Историко-культурного стандарта.....	36
Гендерные различия в результатах участников НИКО	36
Результаты по истории.....	36
Результаты по обществознанию.....	38
Связь результатов НИКО с годовыми школьными отметками в предшествующей(-ем) исследованию четверти (семестре)	39
Результаты по истории.....	41
Результаты по обществознанию.....	46
Связь результатов НИКО с процентом учащихся в классе, для которых русский не является родным языком.....	50
Результаты по истории.....	51
Результаты по обществознанию.....	52
Связь результатов НИКО по обществознанию с годом начала изучения курса обществознания	53
Связь результатов НИКО с наличием в образовательной организации музея.....	54
Анализ результатов выполнения заданий диагностической работы в сопоставлении с ответами участников исследования на вопросы анкеты	56
Занятия, которые нравятся участникам НИКО	56
Связь результатов НИКО с желанием обсуждать на уроках интересные вопросы, участвовать в дискуссиях	60

Результаты по истории.....	60
Результаты по обществознанию.....	62
Связь результатов НИКО с желанием читать книги.....	65
Результаты по истории.....	65
Результаты по обществознанию.....	66
Круг чтения участников НИКО	67
Связь результатов НИКО по истории с чтением исторических произведений	71
Я могу рассказать	72
Результаты по истории.....	73
Результаты по обществознанию.....	74
Связь результатов НИКО с участием в олимпиадах.....	75
Результаты по истории.....	78
Результаты по обществознанию.....	79
Связь результатов НИКО с занятиями в системе дополнительного образования	80
Результаты по истории.....	82
Результаты по обществознанию.....	83
Связь результатов НИКО с использованием участниками исследования сети Интернет.....	83
Результаты по истории.....	86
Результаты по обществознанию.....	88
Просмотр телепередач участниками НИКО	90
Выбор профессии участниками НИКО	93
Направления профессиональной деятельности, выбираемые участниками НИКО	94
Используемые участниками НИКО гаджеты	97
Помощь в ведении домашнего хозяйства	99

Введение

В октябре 2014 года в Российской Федерации начата реализация программы Национальных исследований качества образования (НИКО), которая предусматривает проведение в системе общего образования выборочных исследований качества образования по отдельным учебным предметам или группам предметов. Планируемая частота проведения исследований – 2 раза в год.

Каждое исследование представляет собой отдельный проект, в рамках которого, помимо написания школьниками диагностических работ, осуществляется анкетирование участников, сбор и анализ широкого спектра контекстных данных.

Целями программы НИКО являются:

- содействие реализации поручений Президента Российской Федерации и программных документов Правительства Российской Федерации в части, касающейся приоритетов развития системы общего образования;
- развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации;
- развитие информационно-аналитической, технологической и методологической основы для принятия управленческих решений по развитию системы общего образования в Российской Федерации;
- содействие внедрению ФГОС;
- содействие процессам стандартизации оценочных процедур в сфере общего образования.

Предполагается, что результаты каждого проекта программы НИКО могут быть использованы:

- на федеральном уровне – в качестве одного из инструментов реализации государственной политики в области общего образования, при разработке конкретных мер по совершенствованию системы общего образования;
- на региональном и муниципальном уровнях – для развития региональных и муниципальных систем образования, для совершенствования методологии и организационно-технологических моделей оценки качества образования, для разработки методических рекомендаций по совершенствованию преподавания учебных предметов, для совершенствования программ повышения квалификации учителей;
- образовательными организациями – для совершенствования преподавания учебных предметов на основе методических рекомендаций, для повышения квалификации учителей, для повышения информированности обучающихся и их родителей об уровне общеобразовательной подготовки обучающихся и формирования их индивидуальных образовательных траекторий;
- родителями и детьми – для развития моделей родительского оценивания, принятия обоснованных решений о выборе образовательной траектории ребенка.

Не предусмотрено использование результатов НИКО для оценки деятельности образовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

О Национальном исследовании качества образования по истории и обществознанию в 6 и 8 классах

Национальные исследования качества образования по истории и обществознанию построены на основе целевого блока Федерального государственного образовательного стандарта и Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории.

Поскольку при организации изучения истории и обществознания в основной школе приоритетны задачи развития личности и освоения обучающимися позитивных социальных ценностей, **цель исследования**: выявить у обучающихся сформированность личностных основ российской гражданской идентичности, социальной ответственности, правосознания, понимания ценностей, закрепленных в Конституции РФ; теоретических знаний и опыта их применения для адекватной ориентации в окружающем мире при решении задач в области социальных отношений.

НИКО по истории и обществознанию направлены на выявление следующих личностных результатов освоения основной образовательной программы:

- воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, уважения к Отечеству; знание истории, культуры своего края, основ культурного наследия народов России и человечества; усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества;
- формирование готовности и способности обучающихся к осознанному выбору и построению дальнейшей индивидуальной траектории образования на базе ориентации в мире профессий и профессиональных предпочтений;
- освоение социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах в пределах возрастных компетенций;
- формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам;
- осознание значения семьи в жизни человека и общества, принятие ценности семейной жизни, уважительное и заботливое отношение к членам своей семьи.

Задача исследования по истории – проведение комплексной диагностики уровня подготовки обучающихся 6 и 8 классов, в том числе: владения базовыми историческими знаниями (в том числе по истории своего региона, населенного пункта); приобретения опыта применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений; владения умениями применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений; владения умениями искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого, приобретения способностей определять и аргументировать свое отношение к ней; проявления уважения к историческому наследию народов России.

Задача исследования по обществознанию – проведение комплексной диагностики уровня подготовки обучающихся 6 и 8 классов, в том числе: понимания основных принципов жизни общества; приобретения опыта применения полученных знаний и умений для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся; освоения приемов работы с социально значимой информацией; развития способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развития социального кругозора; способности сбора, обработки и анализа информации, характеризующей процесс обучения истории в образовательных организациях.

По результатам исследования осуществляется подготовка аналитических материалов, разработка рекомендаций по использованию результатов исследования, организуется общественно-профессиональное обсуждение результатов.

Формирование выборки образовательных организаций для участия в исследовании

В рамках Национальных исследований качества образования предполагалось не только исследование уровня подготовки обучающихся 6 и 8 классов по истории и обществознанию, но и установление связей между результатами образования и социально-экономическими, социокультурными особенностями субъектов РФ, характеристиками образовательных организаций и другими факторами, учет которых обеспечивался формированием выборки участников исследования.

Каждый из проектов программы НИКО проводится на выборке участников, являющейся репрезентативной по исследуемым характеристикам в масштабах Российской Федерации и в масштабах групп субъектов Российской Федерации. Репрезентативность выборки позволяет не только судить о ряде аспектов качества образования непосредственных участников исследования, но и распространить полученные результаты на более широкие совокупности обучающихся, а именно:

- на генеральную совокупность обучающихся соответствующих классов Российской Федерации;
- на совокупности обучающихся из групп субъектов Российской Федерации, имеющих близкие характеристики с точки зрения формирования выборки.

Распределение всех субъектов Российской Федерации по группам (кластерам), внутри которых обеспечивается репрезентативность выборки участников исследования, проводится для каждого проекта программы НИКО с учетом его особенностей на основе статистических методов¹.

Выделение групп субъектов Российской Федерации при проведении исследования качества образования в сфере истории и обществознания проводилось с использованием следующих критериев:

- уровень образования в сфере обществознания в регионе, оцениваемый по характеру распределения баллов участников ЕГЭ по обществознанию в 2015 году;
- массовость участия в ЕГЭ по обществознанию в регионе, оцениваемая по доле выбравших ЕГЭ по обществознанию в 2015 году.

Также учитывались такие особенности регионов, как уровень результатов ЕГЭ по математике и уровень результатов ЕГЭ по русскому языку, а также уровень экономического развития (на основе показателя «валовой региональный продукт на душу населения», определяемый по данным Росстата).

При формировании кластеров не использовались результаты ЕГЭ по истории, так как этот экзамен выбирает сравнительно небольшая доля выпускников, мотивированных на поступление в вузы на соответствующие специальности.

Распределение регионов по группам в зависимости от уровня результатов ЕГЭ по обществознанию проводилось методом иерархической кластеризации распределения баллов, набранных выпускниками образовательных организаций региона. В результате регионы были разбиты на четыре группы: с высоким уровнем результатов ЕГЭ по обществознанию, с хорошим, средним и низким уровнями результатов.

По показателю «массовость участия в ЕГЭ по обществознанию» выделены три группы: регионы с высоким уровнем популярности ЕГЭ по обществознанию, со средним уровнем и низким уровнем популярности.

¹ Кокрен У. Методы выборочного исследования. М.: Статистика, 1976; Ядов В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности. М.: Добросвет, 1998; Шварц Г. Выборочный метод. Руководство по применению статистических методов оценивания. Пер. с нем. М.: Статистика, 1978; Джессен Р. Методы статистических обследований. Пер. с англ.; под ред. и с предисл. Е.М.Четыркина. М.: Финансы и статистика, 1985.

Сочетание значений двух названных выше показателей привело к выделению четырех кластеров. В двух кластерах (втором и третьем) были выделены подкластеры, по которым осуществлялось квотирование (табл. 1).

Таблица 1

Характеристики кластеров для формирования выборки

Номер кластера	Номер подкластера	Уровень результатов ЕГЭ по обществознанию	Уровень популярности ЕГЭ по обществознанию
1	1	Высокий	Средний
2	1	Хороший	Высокий
	2	Хороший	Низкий
3	1	Средний	Высокий
	2	Средний	Низкий
4	1	Низкий	Высокий

Количество субъектов Российской Федерации в разных кластерах различно (табл. 2).

Таблица 2

Распределение субъектов РФ по кластерам

Номер кластера	Номер подкластера	Субъект РФ
1	1	Удмуртская Республика
		Краснодарский край
		Оренбургская область
		Самарская область
		г. Москва
2	1	Республика Алтай
		Республика Калмыкия
		Республика Коми
		Алтайский край
		Ставропольский край
		Хабаровский край
		Астраханская область
		Белгородская область
		Брянская область
		Владимирская область
		Волгоградская область
		Калужская область
		Камчатский край
		Кировская область
		Костромская область
		Курганская область
		Курская область
		Липецкая область
		Нижегородская область
		Новосибирская область
Омская область		
Орловская область		
Пензенская область		

Номер кластера	Номер подкластера	Субъект РФ
		Псковская область
		Ростовская область
		Рязанская область
		Саратовская область
		Смоленская область
		Тамбовская область
		Тульская область
		Ульяновская область
	2	Республика Карелия
		Республика Татарстан
		Республика Хакасия
		Красноярский край
		Архангельская область
		Вологодская область
		Воронежская область
		Ивановская область
		Калининградская область
		Ленинградская область
		Мурманская область
		Новгородская область
		Пермский край
		Свердловская область
		Томская область
		Тюменская область
		Челябинская область
		г. Санкт-Петербург
		Ненецкий автономный округ
Ханты-Мансийский автономный округ		
3	1	Карачаево-Черкесская Республика
		Республика Мордовия
		Приморский край
		Амурская область
		Иркутская область
		Магаданская область
		Сахалинская область
		Еврейская автономная область
	2	Республика Адыгея
		Республика Башкортостан
4	1	Республика Дагестан
		Республика Ингушетия
		Республика Тыва
		Чеченская Республика

В отобранных регионах для выбора образовательных организаций использовалась модель случайной стратифицированной выборки с частичным квотированием по

федеральным округам с учетом структуры систем образования регионов (соотношение долей обучающихся из городских и сельских школ, средних общеобразовательных школ и школ «повышенного уровня»²). В выборку включены образовательные организации с числом обучающихся в одной параллели не менее 10 человек в городских школах и не менее пяти человек в сельских школах.

В результате сформирована выборка обучающихся из 51 субъекта Российской Федерации (табл. 3).

Таблица 3

Распределение участников НИКО по классам

Предмет	Класс	Число участников
История	6	13 335
	8	11 676
Обществознание	6	13 351
	8	11 806
Всего		50 168

В каждой образовательной организации, отобранной для исследования, диагностическую работу выполняли все обучающиеся 6 и 8 классов, что обеспечивало репрезентативность выборки по гендерному признаку.

Таблица 4

Распределение участников НИКО по истории и обществознанию по кластерам

Предмет	Номер кластера	Номер подкластера	Число участников
История	1	1	3994
		2	7046
	2	1	6869
		2	2128
	3	1	2193
Обществознание	1	1	2781
		2	4304
	2	1	6902
		2	6765
	3	1	2223
2		2056	
4	1	2907	
	Всего		50 168

Таким образом, с учетом методики формирования выборки и числа участников исследования качества образования по истории и обществознанию в 6 и 8 классах каждая из выборок для соответствующего кластера может считаться репрезентативной по характеристикам, являющимся предметом исследования. Вся выборка, на которой проводилось исследование по истории и обществознанию в 6 и 8 классах по каждому предмету и каждой параллели, является репрезентативной по РФ и не является репрезентативной для отдельных регионов и муниципальных образований.

² Определялись по наличию в названии образовательной организации слов «гимназия», «лицей», «школа с углубленным изучением отдельных предметов».

Общие результаты выполнения диагностических работ

Выполнение диагностических работ по истории

Диагностические работы, предлагавшиеся участникам НИКО 6 и 8 классов, были составлены в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования и имели стандартизированную систему оценивания. На материале разных периодов истории проверялась одна и та же совокупность элементов исторической подготовки школьников: умение работать с иллюстративным материалом, умение анализировать исторический источник, знание исторической терминологии, знание выдающихся исторических деятелей, умение работать с исторической картой и историко-географические знания, умение устанавливать хронологические и причинно-следственные связи, знание истории культуры. В диагностическую работу 8 класса было включено регионоведческое задание.

Максимальный балл за выполнение работы по истории шести- и восьмиклассниками различался (табл. 5).

Таблица 5

Средние баллы участников НИКО по истории

Класс	Средний балл	Медиана	Максимальный балл
6	5,47	5,0	16
8	5,35	5,0	20

Распределение баллов НИКО по истории

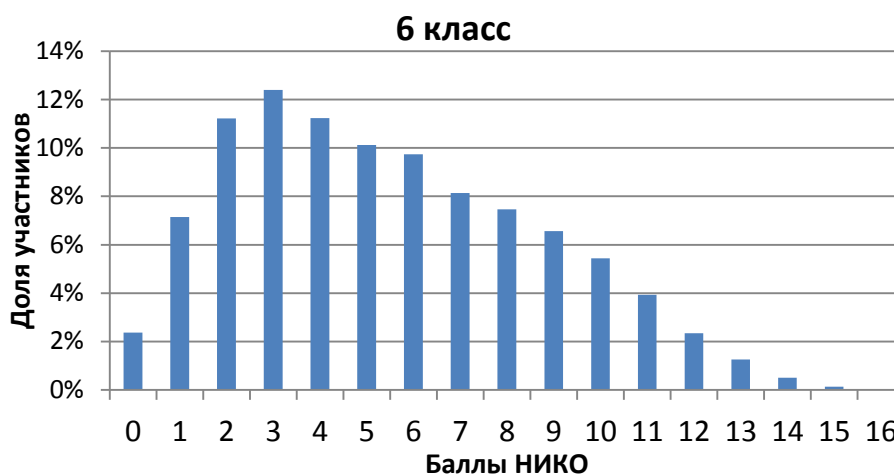


Рисунок 1

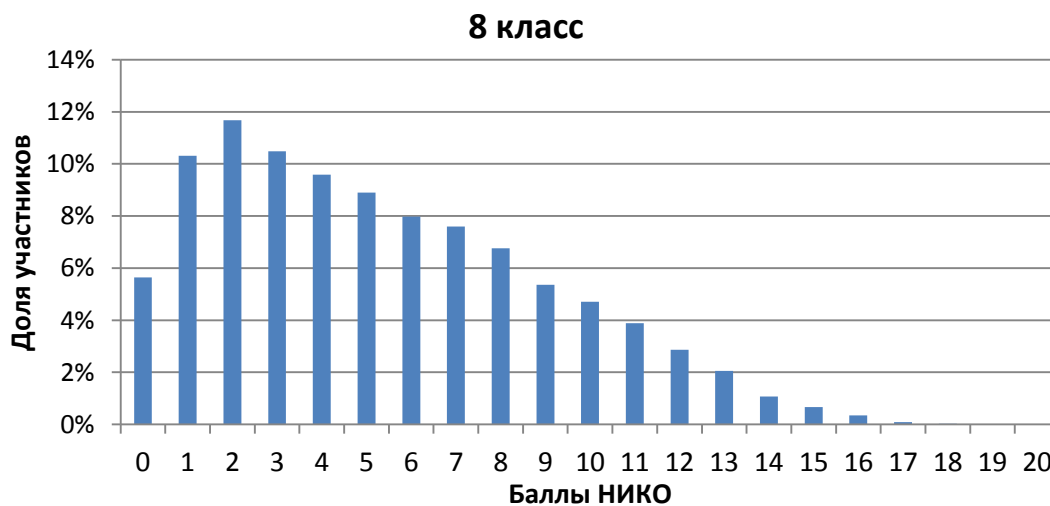


Рисунок 2

Приведенные данные и распределения свидетельствует о низких результатах НИКО по истории и в 6, и в 8 классах. Этот вывод подтверждается также данными, представленными в табл. 6 и 7.

Таблица 6

Границы отметок НИКО по истории в 6 классе

Отметка НИКО	«2»	«3»	«4»	«5»
Диапазон баллов НИКО	0–3	4–8	9–12	13–16
Доля участников в %, получивших соответствующую отметку	33	47	18	2

Таблица 7

Границы отметок НИКО по истории в 8 классе

Отметка НИКО	«2»	«3»	«4»	«5»
Диапазон баллов НИКО	0–3	4–10	11–15	16–20
Доля участников в %, получивших соответствующую отметку	38	51	11	0

Приведенные данные свидетельствуют о снижении результатов восьмиклассников по истории по сравнению с результатом шестиклассников: от 6 к 8 классу растет процент «двоек» и «троек», а процент «четверок» и «пятерок» НИКО по истории уменьшается.

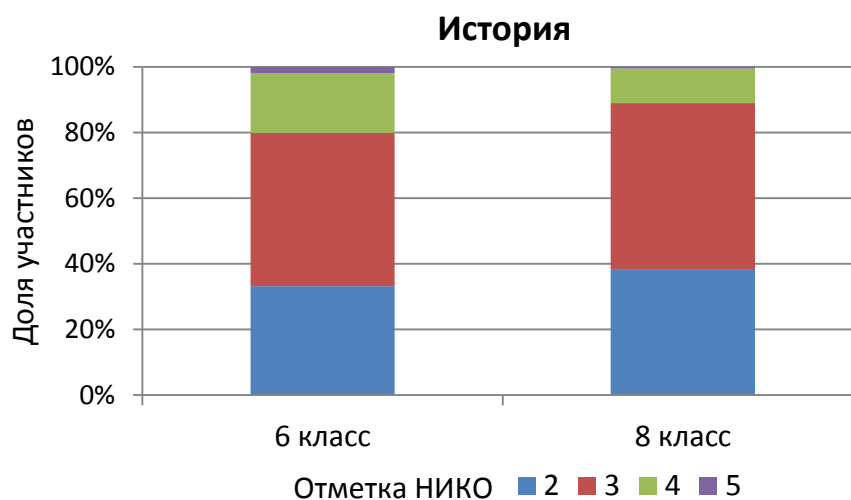


Рисунок 3

Результаты НИКО свидетельствуют о низком уровне предметной подготовки по истории и снижении этого уровня от 6 к 8 классу.

Выполнение диагностических работ по обществознанию

Диагностические работы, предлагавшиеся участникам НИКО 6 и 8 классов по обществознанию, были составлены в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования и имели стандартизованную систему оценивания. Они проверяли одну и ту же совокупность умений: анализировать статистическую информацию, представленную в графической форме; анализировать социальную ситуацию и высказывать свое мнение по вопросам межличностных отношений, духовной культуры личности и общества и др.; работать с визуальными изображениями социальных объектов, процессов; работать с текстовым источником социальной информации (выявлять его

структуру и основные идеи, извлекать представленную в явном виде информацию, объяснять ключевые термины и идеи, привлекать контекстные знания и личный социальный опыт для анализа отдельных идей текста); устанавливать связи социальных объектов, процессов; ориентироваться в мире профессий и профессиональных предпочтений.

Максимальные баллы за выполнение работы шести- и восьмиклассниками различаются (табл. 8).

Таблица 8

Средние баллы участников НИКО по обществознанию

Класс	Средний балл	Медиана	Максимальный балл
6	8,99	9,0	19
8	7,82	8,0	23

Более низкие средние результаты восьмиклассников при более высоком максимальном балле свидетельствуют о снижении результатов по обществознанию.



Рисунок 4

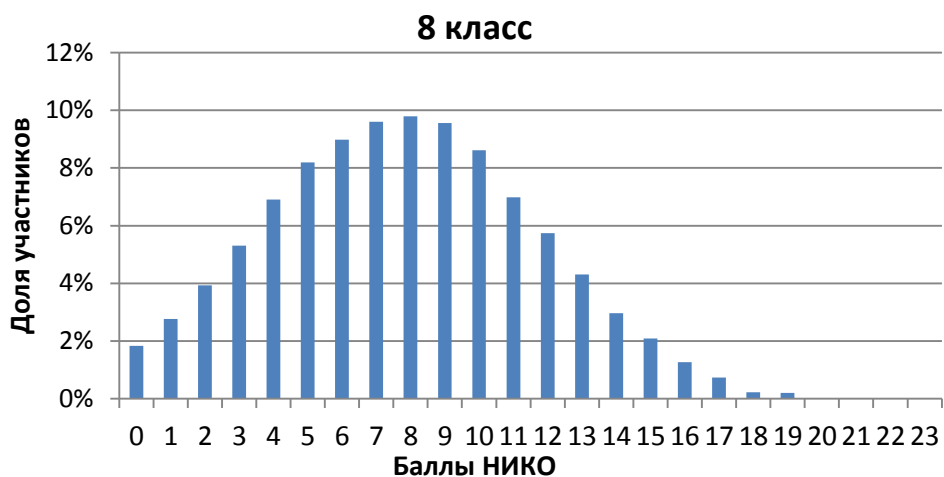


Рисунок 5

Ни один участник НИКО по обществознанию в 8 классе не набрал ни максимальный балл (23 балла), ни на 1 балл меньше максимального (22 балла).

Приведенные данные (рис. 4 и 5) говорят о невысоких результатах НИКО по обществознанию, особенно в 8 классе. Этот вывод подтверждается также данными, представленными в табл. 9 и 10.

Таблица 9

Границы отметок НИКО по обществознанию в 6 классе

Отметка НИКО	«2»	«3»	«4»	«5»
Диапазон баллов НИКО	0–6	7–11	12–15	16–19
Доля участников в %, получивших отметку	24	50	24	2

Таблица 10

Границы отметок НИКО по обществознанию в 8 классе

Отметка НИКО	«2»	«3»	«4»	«5»
Диапазон баллов НИКО	0–6	7–12	13–17	18–23
Доля участников в %, получивших отметку	38	50	11	0

Результаты НИКО позволяют говорить о снижении результатов восьмиклассников по обществознанию по сравнению с результатом шестиклассников, выражающемся в росте процента «двоек» и «троек», и уменьшении процента «четверок» и «пятерок» НИКО по обществознанию от 6 к 8 классу.

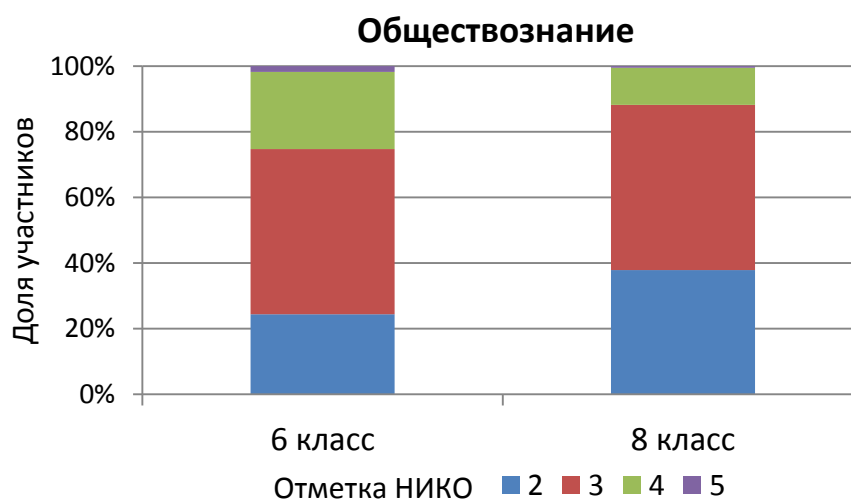


Рисунок 6

Результаты НИКО свидетельствуют о невысоком уровне предметной подготовки по обществознанию и снижении этого уровня от 6 к 8 классу.

Анализ результатов выполнения диагностической работы по группам регионов

Связь результатов НИКО с уровнем результатов ЕГЭ по обществознанию в регионе проживания участников

Для формирования выборки школ, участвующих в исследовании, осуществлялось выделение групп регионов по уровню результатов ЕГЭ по обществознанию. В результате регионы были объединены в четыре группы: регионы с высоким, хорошим, средним и низким уровнями результатов ЕГЭ по этому предмету. 16,5% участников НИКО проживают в регионах с высоким уровнем; 55,0% – в регионах с хорошим; 17,1% – со средним и 11,3% – в регионах с низким уровнем результатов ЕГЭ по обществознанию. Обучающиеся из этих групп регионов, выполнявшие диагностические работы по каждому предмету, в каждом классе представлены в той же пропорции.

Связь результатов НИКО по истории и ЕГЭ по обществознанию

Самые высокие средние результаты НИКО по истории показали участники из регионов с хорошим уровнем результатов ЕГЭ по обществознанию, самые низкие – участники из регионов с низким уровнем (табл. 11).

Таблица 11

*Средние баллы участников НИКО по истории
в зависимости от уровня результатов ЕГЭ по обществознанию в регионе*

Класс	Уровень результатов ЕГЭ	Средний балл НИКО	Медиана
6	Высокий	5,31	5,0
	Хороший	5,85	5,0
	Средний	5,15	5,0
	Низкий	4,45	4,0
8	Высокий	5,00	5,0
	Хороший	5,81	5,0
	Средний	4,87	4,0
	Низкий	4,09	3,0

Результаты по истории шестиклассников из регионов с высоким и средним уровнями результатов ЕГЭ по обществознанию таковы, что между ними не обнаруживается статистически значимой разницы.

**Распределение баллов НИКО по истории
в зависимости от результатов ЕГЭ по обществознанию в регионе**

6 класс

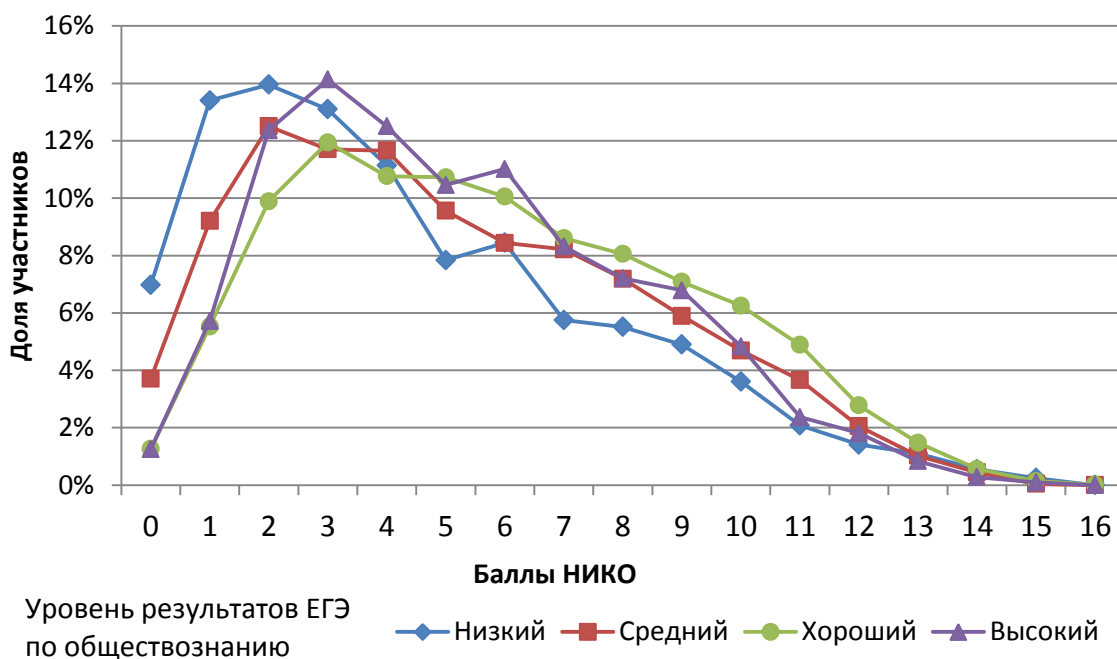


Рисунок 7

8 класс

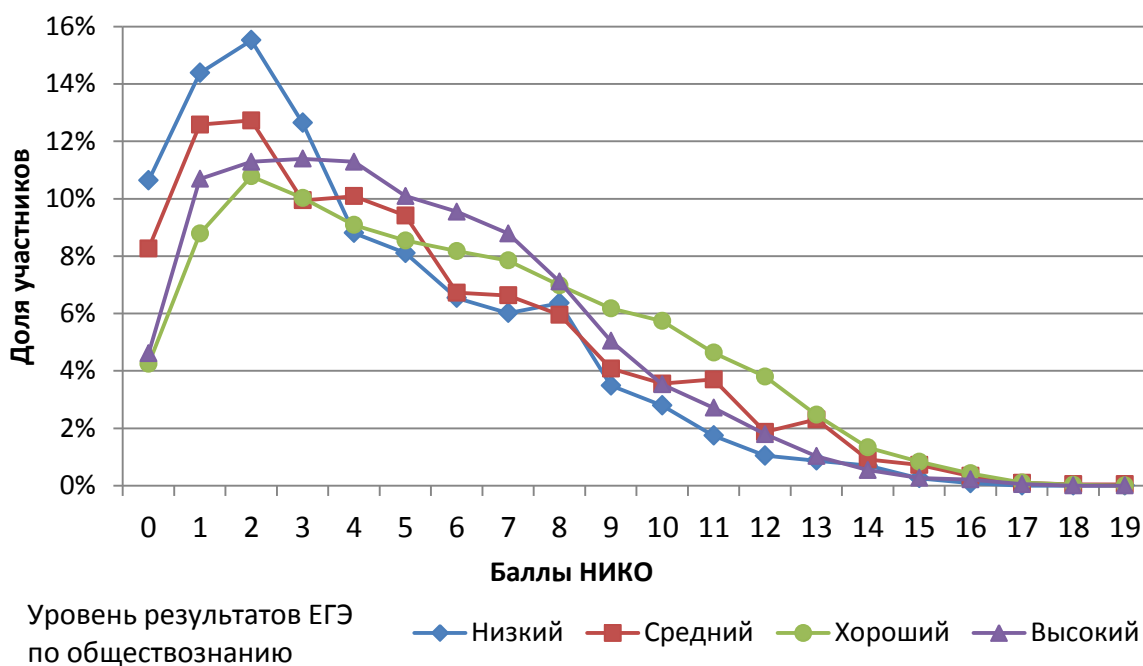


Рисунок 8

Сравнение распределений отметок НИКО по истории шести- и восьмиклассников в зависимости от уровня результатов ЕГЭ по обществознанию позволяет сделать вывод об ухудшении результатов от 6 к 8 классу во всех указанных группах регионов.

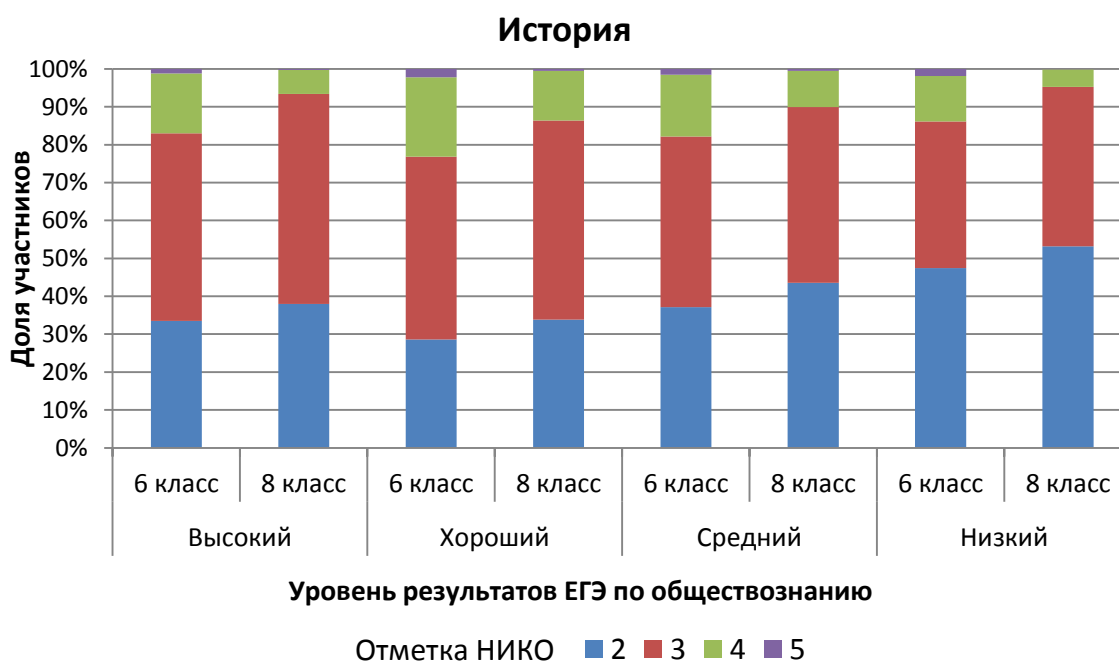


Рисунок 9

Уровень предметных результатов по истории снижается от 6 к 8 классу во всех группах регионов с различными уровнями результатов ЕГЭ по обществознанию.

Связь результатов НИКО по обществознанию и ЕГЭ по обществознанию

Таблица 12

***Средние баллы участников НИКО по обществознанию
в зависимости от уровня результатов ЕГЭ по обществознанию в регионе***

Класс	Уровень результатов ЕГЭ	Средний балл НИКО	Медиана
6	Высокий	9,88	10,0
	Хороший	9,58	10,0
	Средний	8,51	9,0
	Низкий	5,70	6,0
8	Высокий	8,24	8,0
	Хороший	8,27	8,0
	Средний	7,97	8,0
	Низкий	4,85	4,0

Группы регионов с различными уровнями результатов ЕГЭ по обществознанию показывают различные результаты НИКО по обществознанию, причем в 6 классах эти различия выражены сильнее (табл.12).

**Распределение баллов НИКО по истории
в зависимости от результатов ЕГЭ по обществознанию в регионе**

6 класс

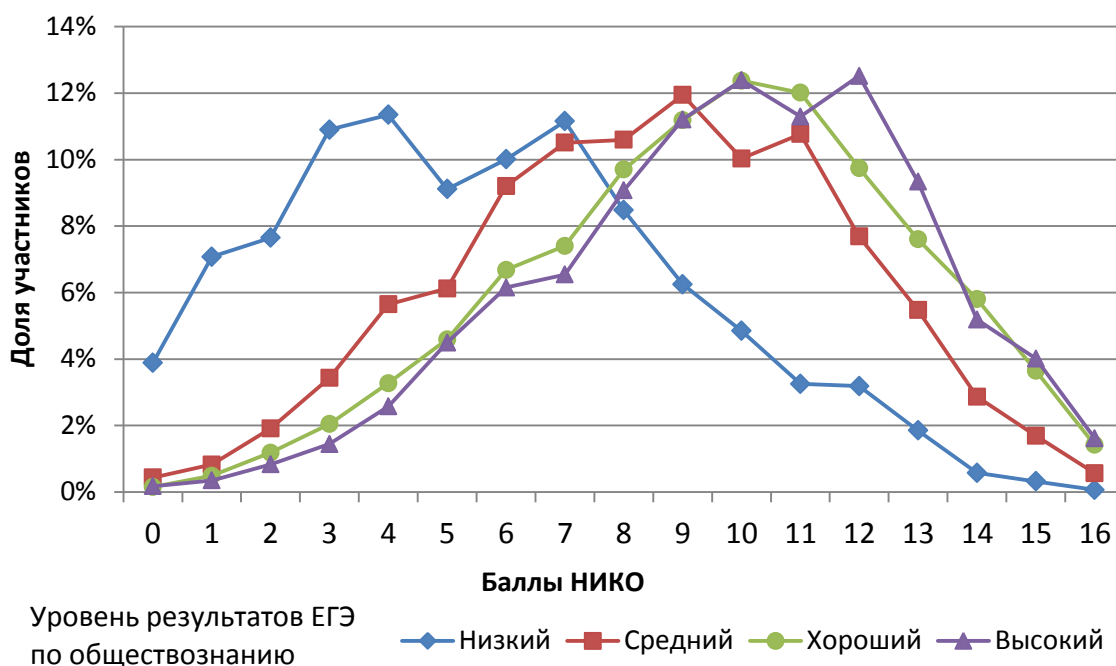


Рисунок 10

Можно было бы предположить наличие тенденции, выявленной при проведении исследований математического образования, начального образования и образования в области информационных технологий: разница в образовательных результатах закладывается на начальных этапах изучения предмета. Однако различие результатов между восьмиклассниками из групп регионов с высоким и хорошим, высоким и средним уровнями ЕГЭ по обществознанию не прослеживается.

8 класс

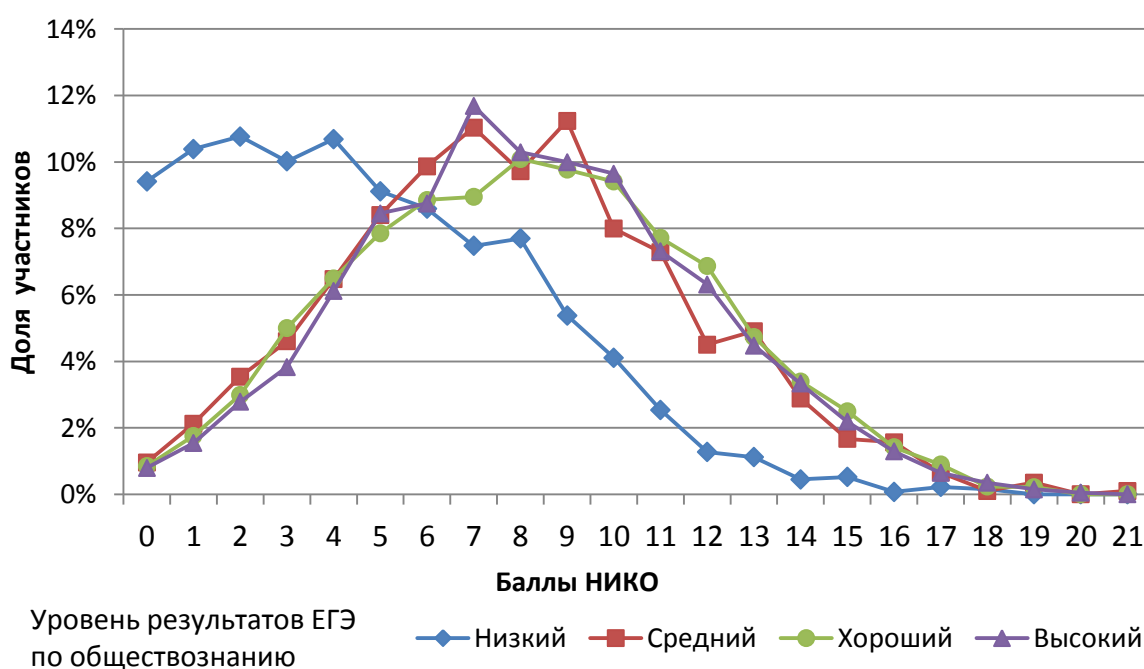


Рисунок 11

Как и в результатах по истории, сравнение распределений отметок НИКО по классам в зависимости от уровня результатов ЕГЭ по обществознанию показывает снижение результатов. Процент «двоек» увеличивается во всех группах регионов, процент «троек» не растет только в группе регионов со средним уровнем результатов ЕГЭ по обществознанию, проценты «четверок» и «пятерок» уменьшаются во всех группах.

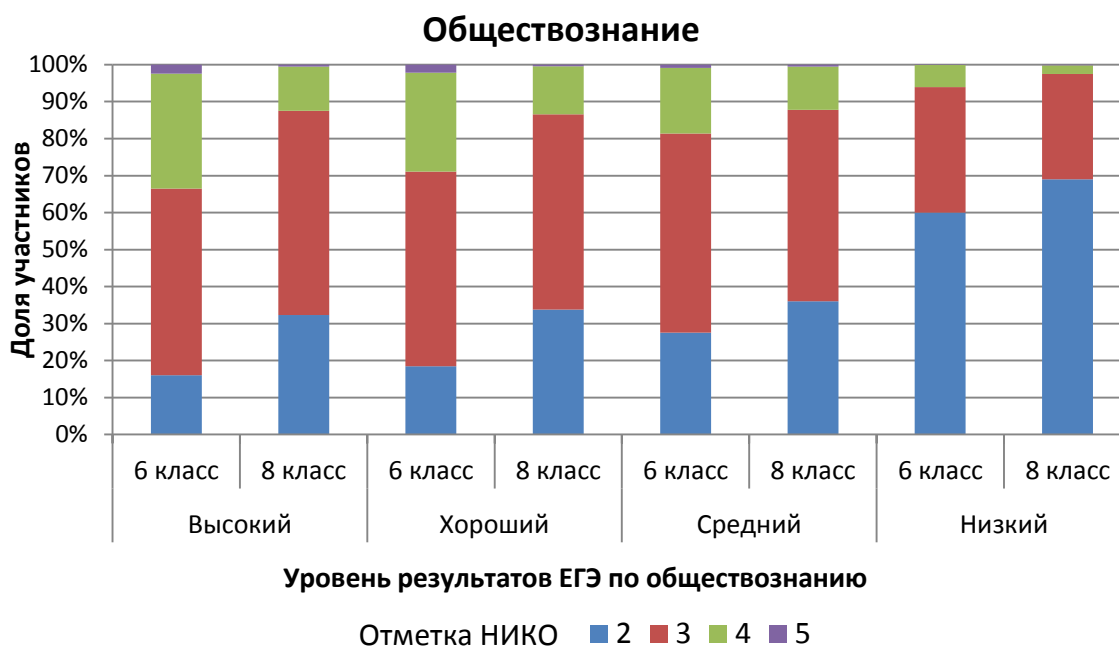


Рисунок 12

Связь результатов НИКО по обществознанию с результатами ЕГЭ по обществознанию более четко прослеживается в 6 классе, в 8 классе значительно более низкие результаты показали только участники из регионов с низким уровнем ЕГЭ по этому предмету. Уровень предметных результатов по обществознанию снижается от 6 к 8 классу во всех группах регионов вне зависимости от уровня результатов ЕГЭ по обществознанию.

Связь результатов НИКО с уровнем популярности ЕГЭ по обществознанию в регионе проживания участников

Для формирования выборки школ, участвующих в исследовании, осуществлялось выделение групп регионов по популярности ЕГЭ по обществознанию среди выпускников. В результате регионы были объединены в три группы: регионы с высоким, средним и низким уровнями популярности ЕГЭ по обществознанию. 47,6% участников НИКО проживают в регионах с высоким уровнем; 16,5% – в регионах со средним уровнем; 35,9% – в регионах с низким уровнем популярности ЕГЭ по обществознанию. Обучающиеся из этих групп регионов, выполнявшие диагностические работы по каждому предмету, в каждом классе представлены в той же пропорции.

Результаты по истории

Средние результаты НИКО по истории несколько выше у шести- и восьмиклассников из регионов с низким уровнем популярности ЕГЭ по обществознанию среди выпускников (табл. 13).

**Средние баллы участников НИКО по истории
в зависимости от уровня популярности ЕГЭ по обществознанию в регионе**

Класс	Уровень популярности ЕГЭ	Средний балл НИКО	Медиана
6	Высокий	5,33	5,0
	Средний	5,31	5,0
	Низкий	5,74	5,0
8	Высокий	5,37	5,0
	Средний	5,00	5,0
	Низкий	5,46	5,0

В результатах НИКО 6 класса по истории между группами с высоким и средним уровнями популярности ЕГЭ по обществознанию значимой разницы не наблюдается.

**Распределение баллов НИКО по истории
в зависимости от популярности ЕГЭ по обществознанию в регионе**

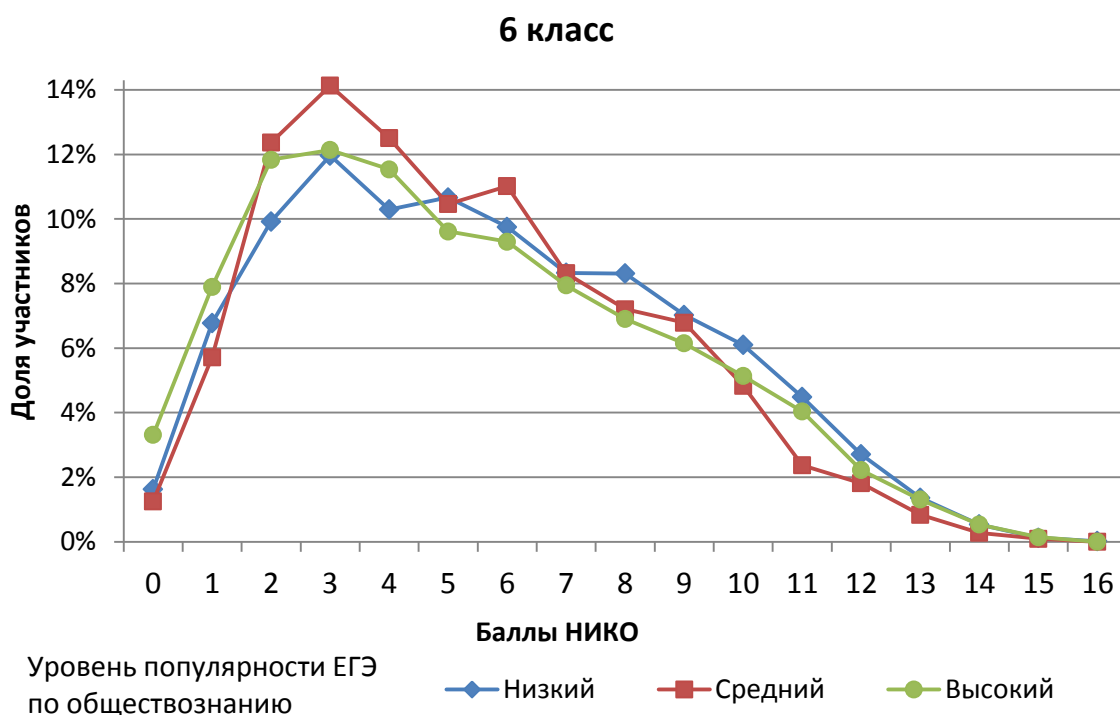


Рисунок 13

Результаты НИКО восьмиклассников из разных групп регионов различаются значимо, причем самые высокие результаты в группе регионов с низким процентом сдающих ЕГЭ по обществознанию, а самые низкие в группе со средним уровнем популярности ЕГЭ по этому предмету.

8 класс

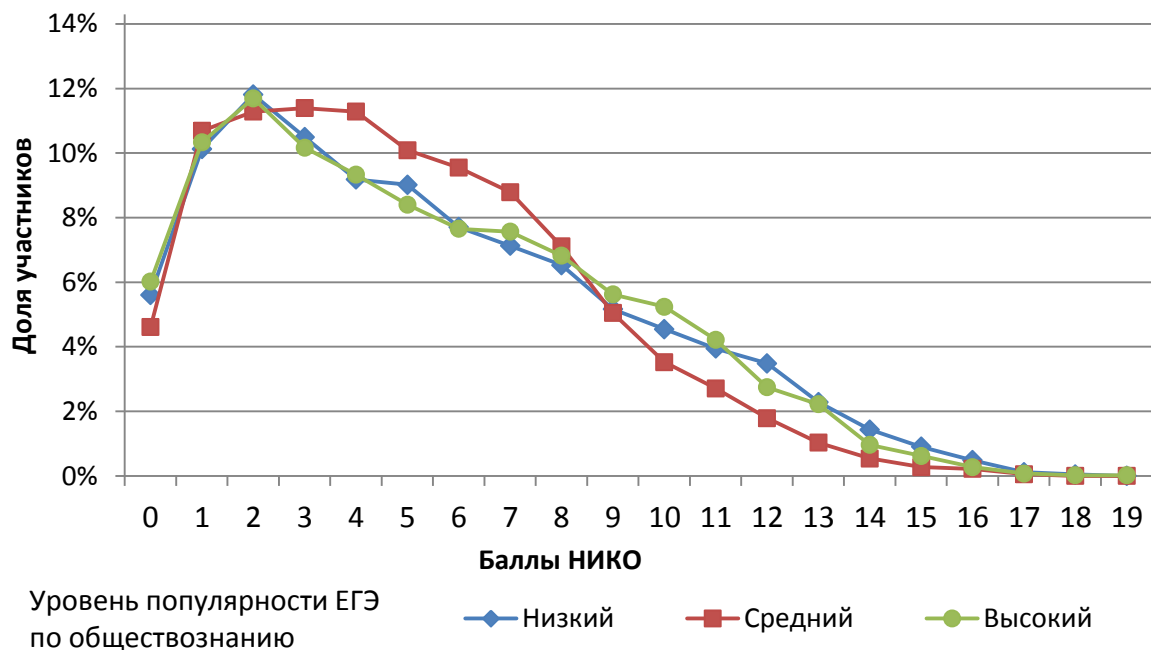


Рисунок 14

Проценты «двоек» НИКО в каждом классе одинаковы и не зависят от группы регионов по популярности ЕГЭ по обществознанию.

История

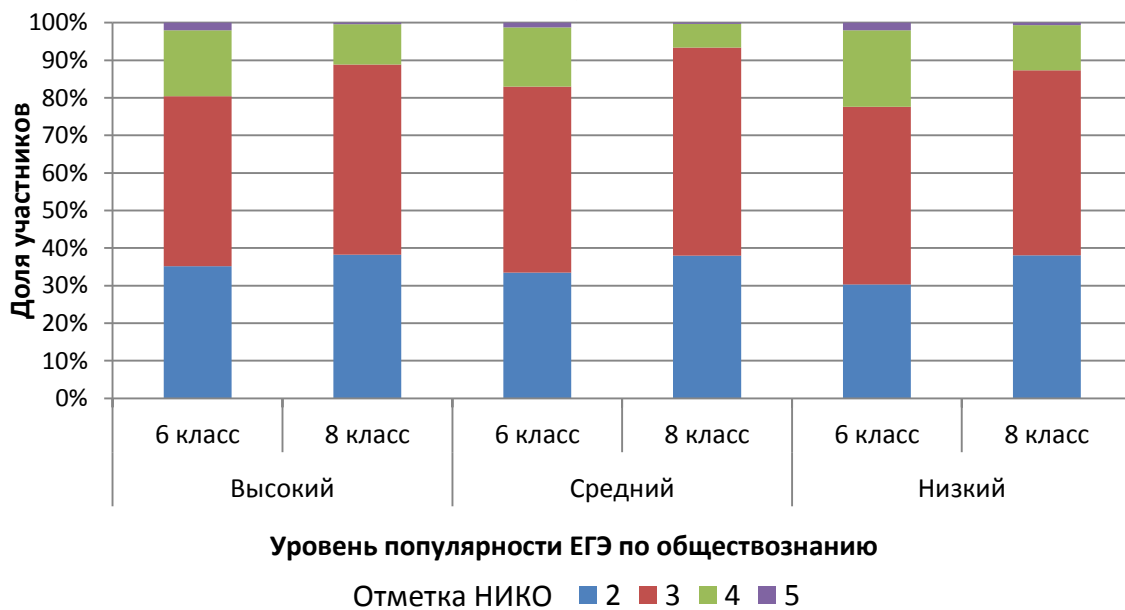


Рисунок 15

Большой процент «четверок» НИКО выявлен и в 6, и в 8 классах в регионах с низким уровнем популярности ЕГЭ по обществознанию.

Предметные результаты по истории в 6 и 8 классах не связаны со степенью популярности ЕГЭ по обществознанию. Результаты НИКО восьмиклассников ниже, чем результаты шестиклассников во всех группах регионов по популярности ЕГЭ по обществознанию.

Результаты по обществознанию

Таблица 14

**Средние баллы участников НИКО по обществознанию
в зависимости от уровня популярности ЕГЭ по обществознанию в регионе**

Класс	Уровень популярности ЕГЭ	Средний балл НИКО	Медиана
6	Высокий	8,52	9,0
	Средний	9,88	10,0
	Низкий	9,20	9,0
8	Высокий	7,48	7,0
	Средний	8,24	8,0
	Низкий	8,08	8,0

В результатах НИКО по обществознанию в 6 классах наблюдается значимая разница между участниками из всех групп регионов по популярности ЕГЭ по этому предмету, причем более высокие результаты показали представители регионов со средним уровнем популярности ЕГЭ по обществознанию (табл. 14).

**Распределение баллов НИКО по истории
в зависимости от популярности ЕГЭ по обществознанию в регионе**

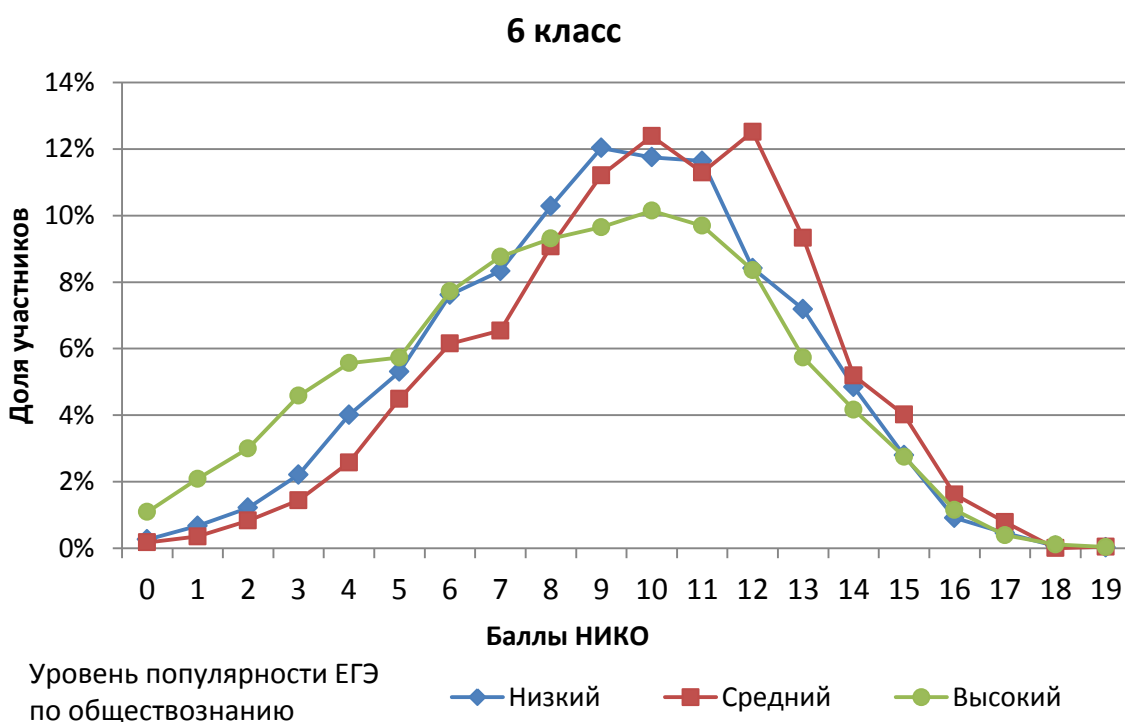


Рисунок 16

В 8 классе нет разницы между результатами по обществознанию участников из регионов со средним и низким уровнями популярности ЕГЭ по обществознанию. Самые низкие результаты отмечены у восьмиклассников из регионов с высоким уровнем популярности ЕГЭ по этому предмету.

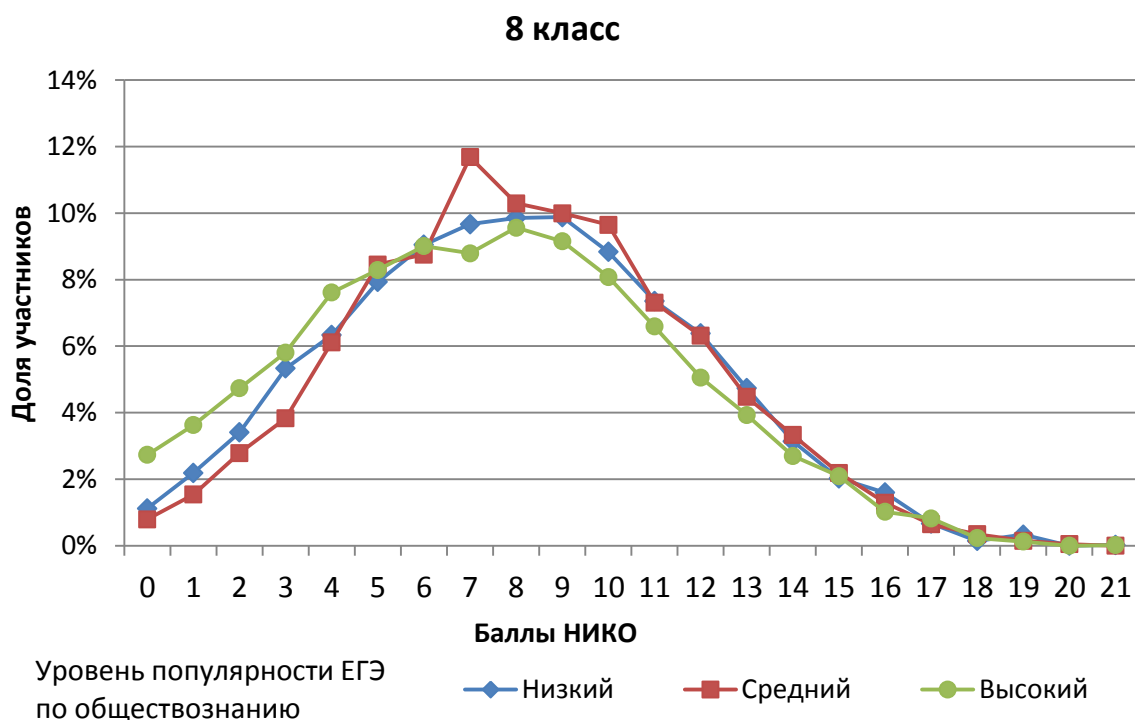


Рисунок 17

Самый низкий процент «двоек» НИКО и в 6, и в 8 классах наблюдается среди представителей регионов со средним уровнем популярности ЕГЭ по обществознанию.

Результаты НИКО по обществознанию в 8 классе ниже результатов шестиклассников.

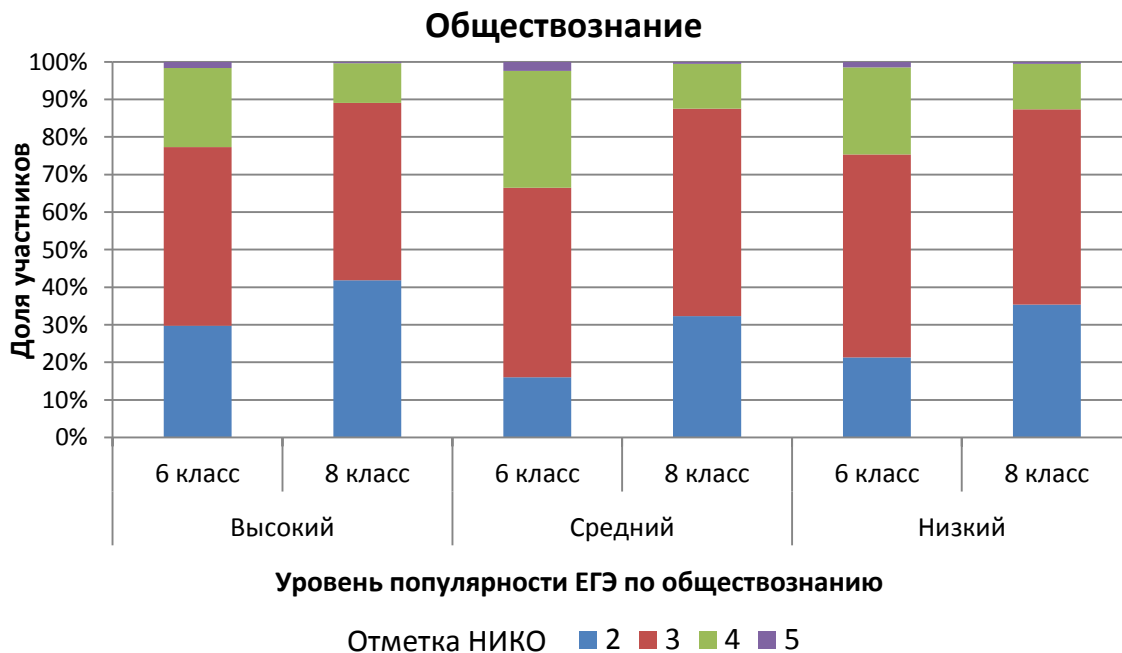


Рисунок 18

Предметные результаты по обществознанию в 6 и 8 классах не находятся в прямой зависимости от степени популярности ЕГЭ по обществознанию. Предметные результаты по обществознанию ухудшаются от 6 к 8 классу во всех группах регионов по популярности ЕГЭ по обществознанию.

Анализ результатов выполнения заданий диагностической работы в сопоставлении с контекстными данными об образовательной организации и участниках, собранными в процессе проведения исследований

Связь результатов НИКО с расположением образовательной организации

Информация о населенном пункте, в котором расположена образовательная организация, учитывалась при выборе школ–участниц исследования. Обучающиеся городских школ составляли 67% всех участников НИКО, обучающиеся сельских школ – 33%. Представительство по предметам и классам аналогичное.

Результаты по истории

Таблица 15

Средние баллы участников НИКО по истории в зависимости от расположения образовательной организации

Класс	Расположение ОО	Средний балл НИКО	Медиана
6	Город	5,47	5,0
	Сельская местность	5,49	5,0
8	Город	5,27	5,0
	Сельская местность	5,50	5,0

В отличие от исследований качества математического образования, начального образования и образования в области информационных технологий, результаты НИКО по истории в городских и сельских школах в 6 классах значительно не различаются, а в 8 классе результаты НИКО немного, но значительно выше у сельских школьников (табл. 15).

**Распределение балла НИКО по истории
в зависимости от расположения образовательной организации**

6 класс

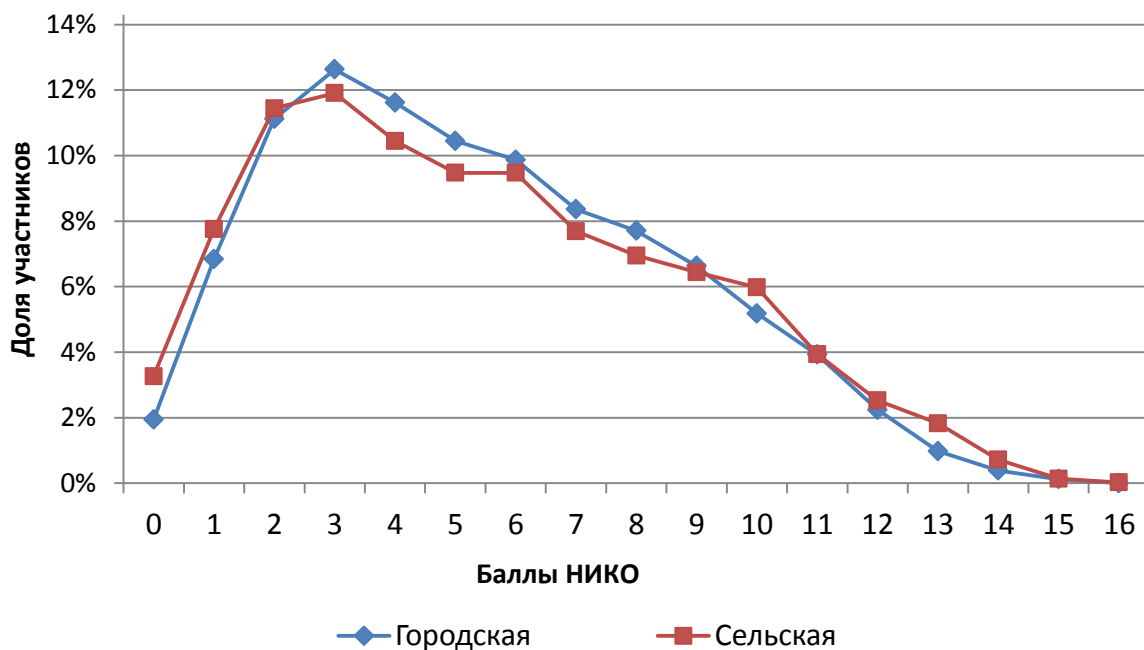


Рисунок 19

8 класс

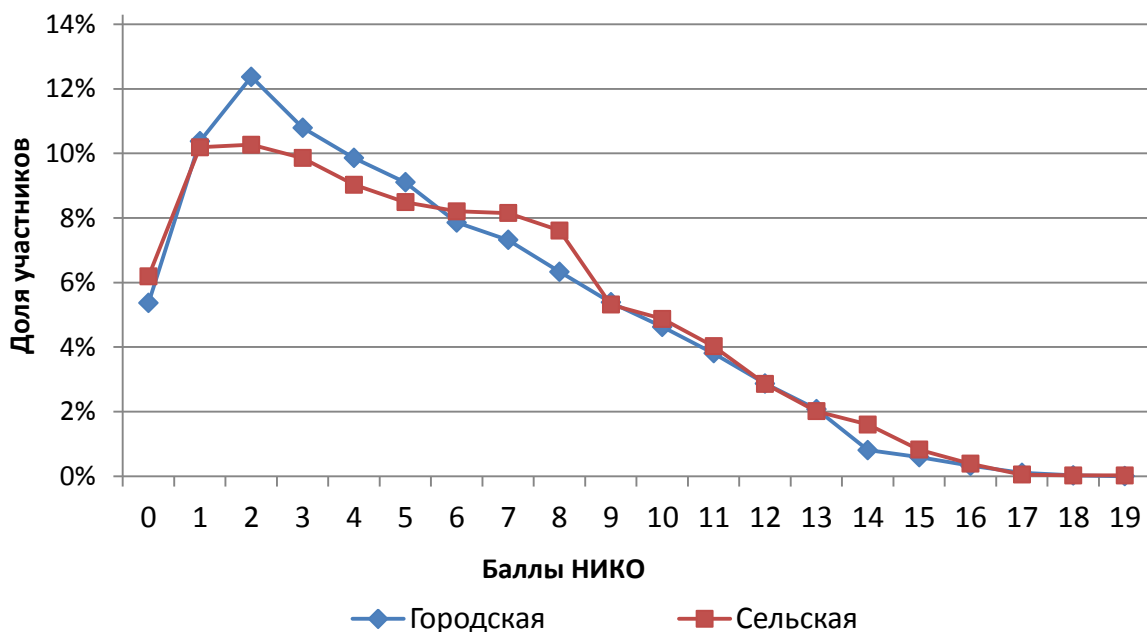


Рисунок 20

Описанная тенденция наблюдается не только для всей выборки, но и для групп регионов по уровню результатов ЕГЭ по обществознанию. Либо различия в результатах городских и сельских школьников отсутствуют, либо результаты обучающихся сельских школ выше.

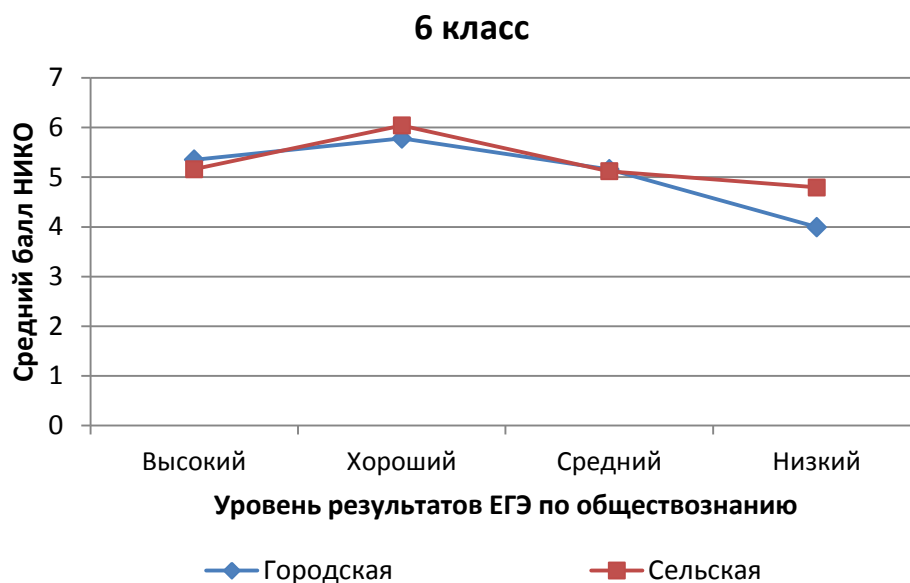


Рисунок 21

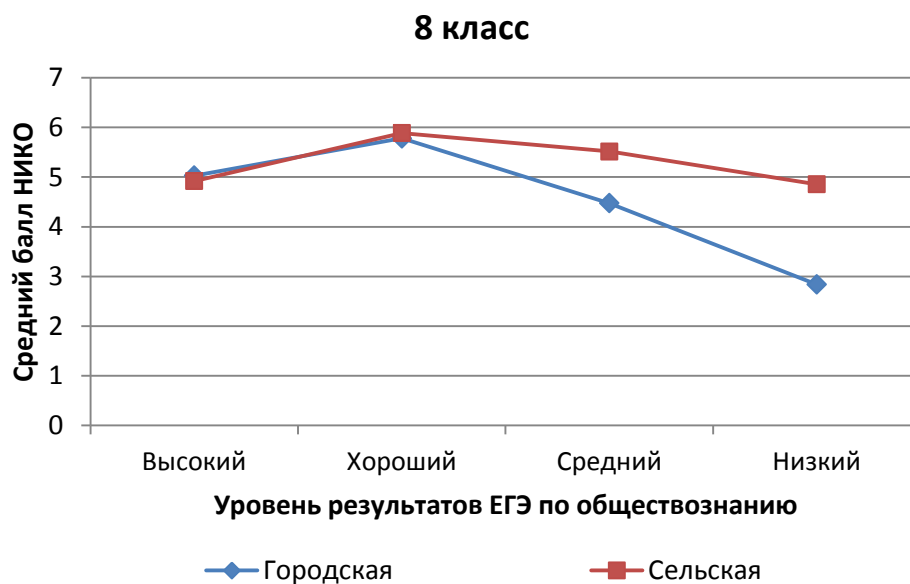


Рисунок 22

Предметные результаты по истории городских школьников не превосходят или ниже результатов обучающихся сельских школ как в 6, так и в 8 классах.

В регионах с низкими результатами ЕГЭ по обществознанию результаты НИКО по истории в сельских школах значимо выше, чем в городских.

Результаты по обществознанию

Средние баллы обучающихся сельских школ по обществознанию заметно ниже, чем результаты обучающихся городских школ и в 6, и в 8 классах (табл. 16).

Таблица 16

**Средние баллы участников НИКО по обществознанию
в зависимости от расположения образовательной организации**

Класс	Расположение ОО	Средний балл НИКО	Медиана
6	Город	9,41	10,0
	Сельская местность	8,12	8,0
8	Город	8,19	8,0
	Сельская местность	7,09	7,0

Разница в результатах участников этих двух групп видна на распределениях баллов НИКО.

**Распределение балла НИКО по обществознанию
в зависимости от расположения образовательной организации**

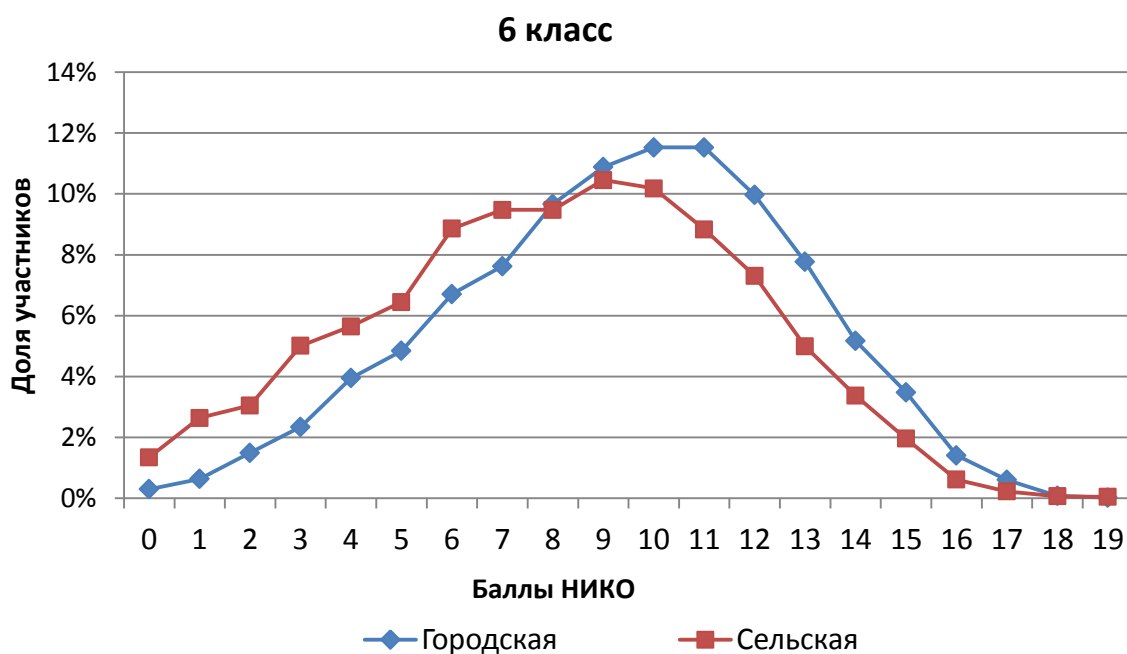


Рисунок 23

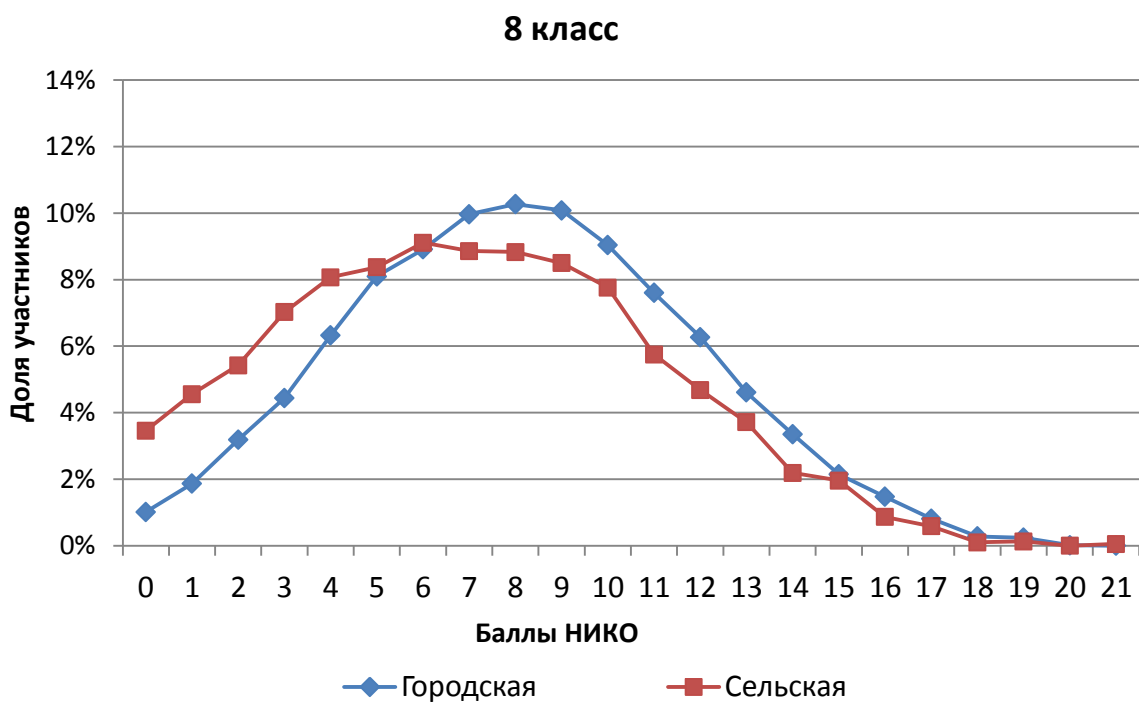


Рисунок 24

Указанная тенденция прослеживается в каждой группе регионов по уровню результатов ЕГЭ по обществознанию, кроме среднего, для которого различий в результатах городских и сельских школьников не обнаруживается.

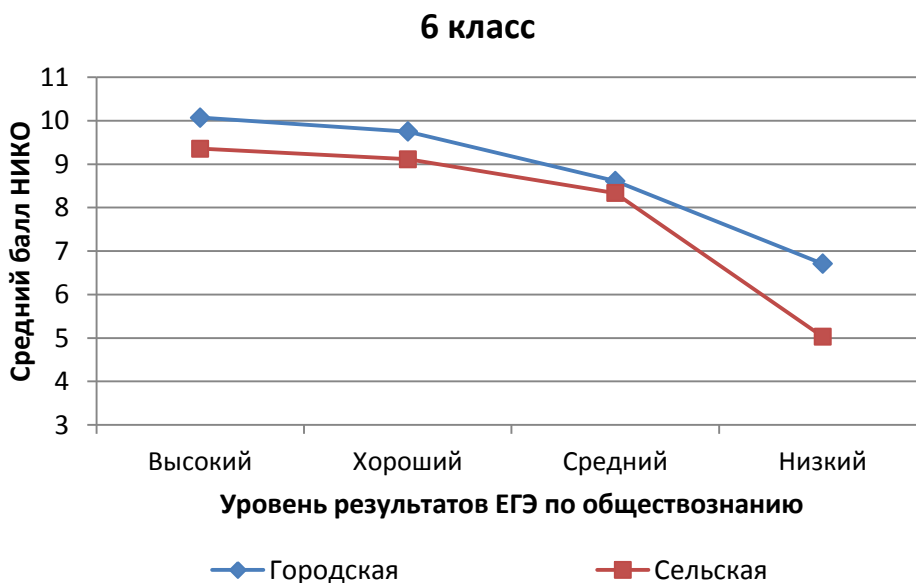


Рисунок 25

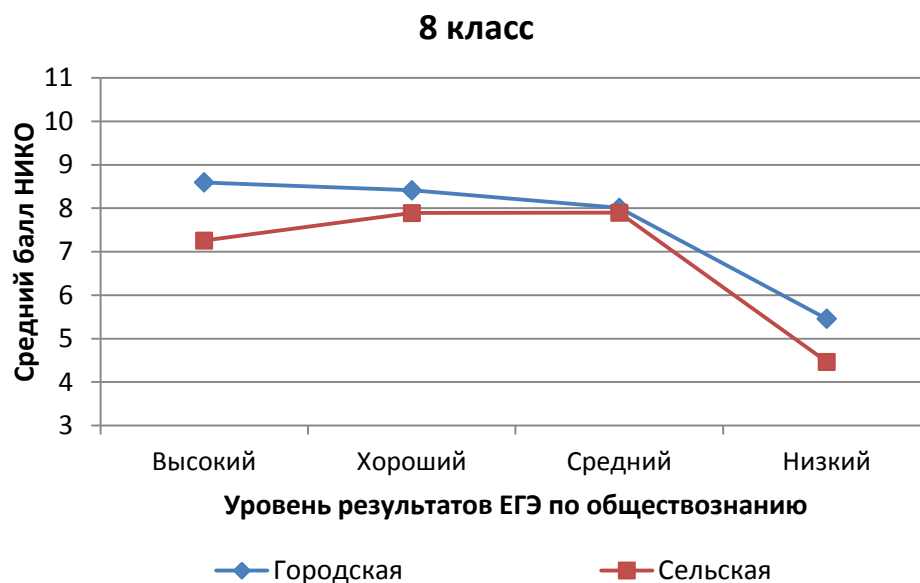


Рисунок 26

Результаты НИКО по обществознанию городских школьников выше, чем сельских, за исключением результатов обучающихся из регионов со средним уровнем результатов ЕГЭ по обществознанию, где результаты не различаются.

Связь результатов НИКО с квалификационной категории учителей

В ходе исследования были получены данные о квалификационных категориях учителей, работающих в классах – участниках НИКО по истории и обществознанию (табл. 17).

Таблица 17

Предмет	Класс	Квалификационная категория	Процент обучающихся	Средний балл НИКО	Медиана
История	6	Аттестован на соответствие	33,9	5,01	5,0
		Первая	33,0	5,54	5,0
		Высшая	33,0	6,00	6,0
	8	Аттестован на соответствие	31,2	4,56	4,0
		Первая	31,2	5,51	5,0
		Высшая	37,2	5,65	5,0
Обществознание	6	Аттестован на соответствие	35,1	8,49	9,0
		Первая	25,3	9,17	9,0
		Высшая	39,6	9,69	10,0
	8	Аттестован на соответствие	34,6	7,31	7,0
		Первая	24,6	7,88	8,0
		Высшая	40,8	8,49	8,0

По каждому предмету в каждом классе средние баллы участников НИКО растут с повышением категории их учителей.

В регионах с различными уровнями результатов ЕГЭ по обществознанию доли участников, обучающихся у учителей с различными квалификационными категориями, представлены в различных соотношениях.

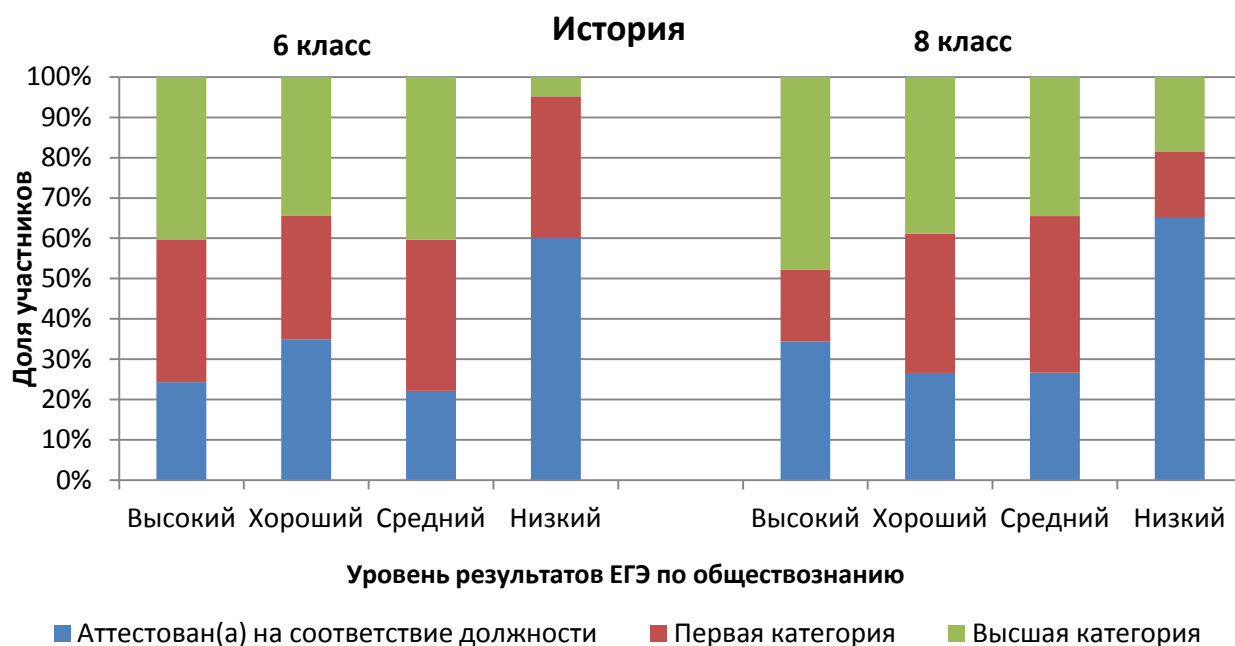


Рисунок 27

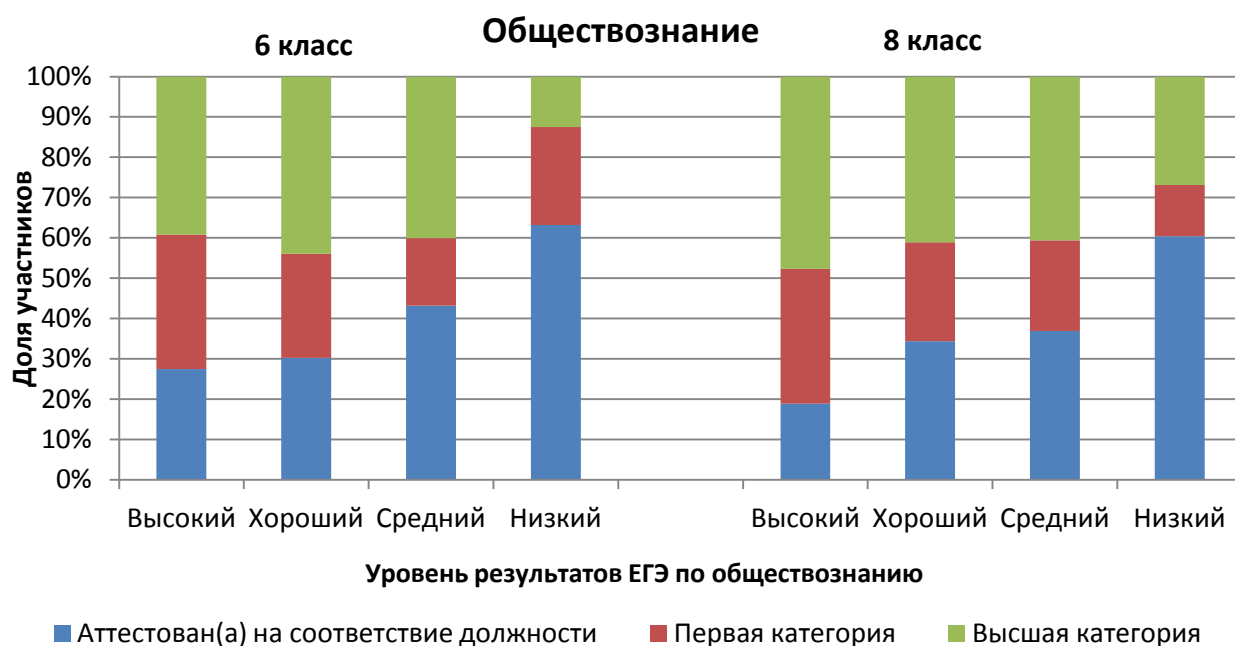


Рисунок 28

В группе регионов с низким уровнем результатов ЕГЭ по обществознанию гораздо больший процент шести- и восьмиклассников обучается у учителей, аттестованных на соответствие должности. Возможно, в этих регионах при присвоении квалификационных категорий учитываются результаты ЕГЭ, поэтому учителей, имеющих категорию в регионах с низким уровнем ЕГЭ по обществознанию, меньше, чем в других регионах. Либо, наоборот, отсутствие квалифицированных учителей обуславливает низкие результаты региона в ЕГЭ.

Результаты по истории

На графиках виден некоторый рост результатов обучающихся у учителей с более высокими категориями.

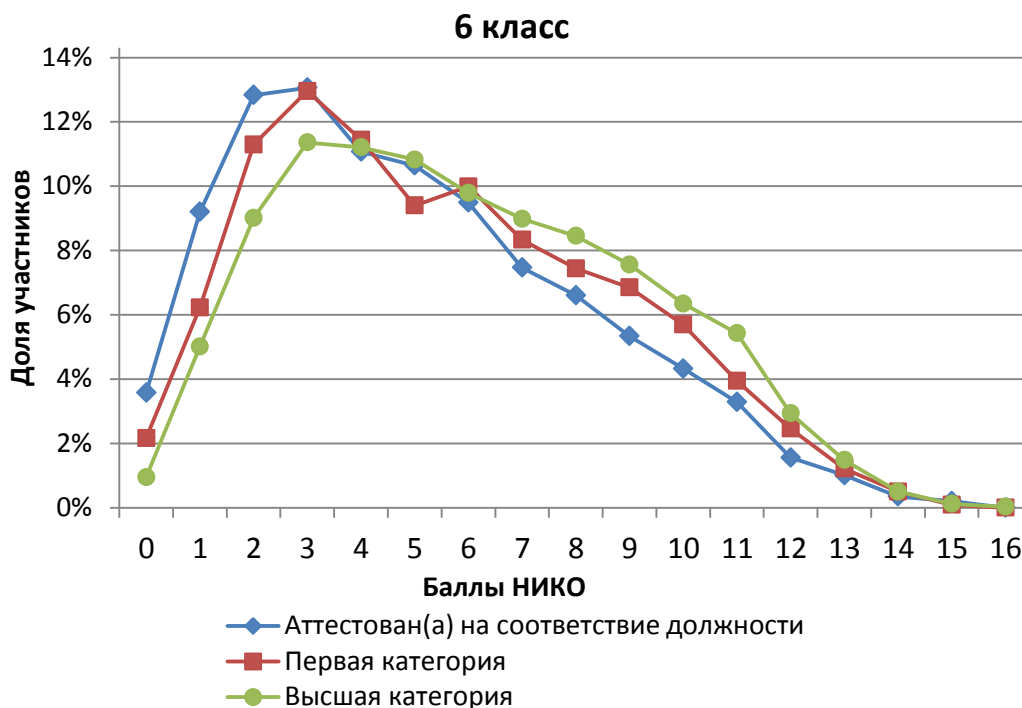


Рисунок 29

Отсутствуют различия между результатами по истории у восьмиклассников, учителя которых имеют первую и высшую категории.

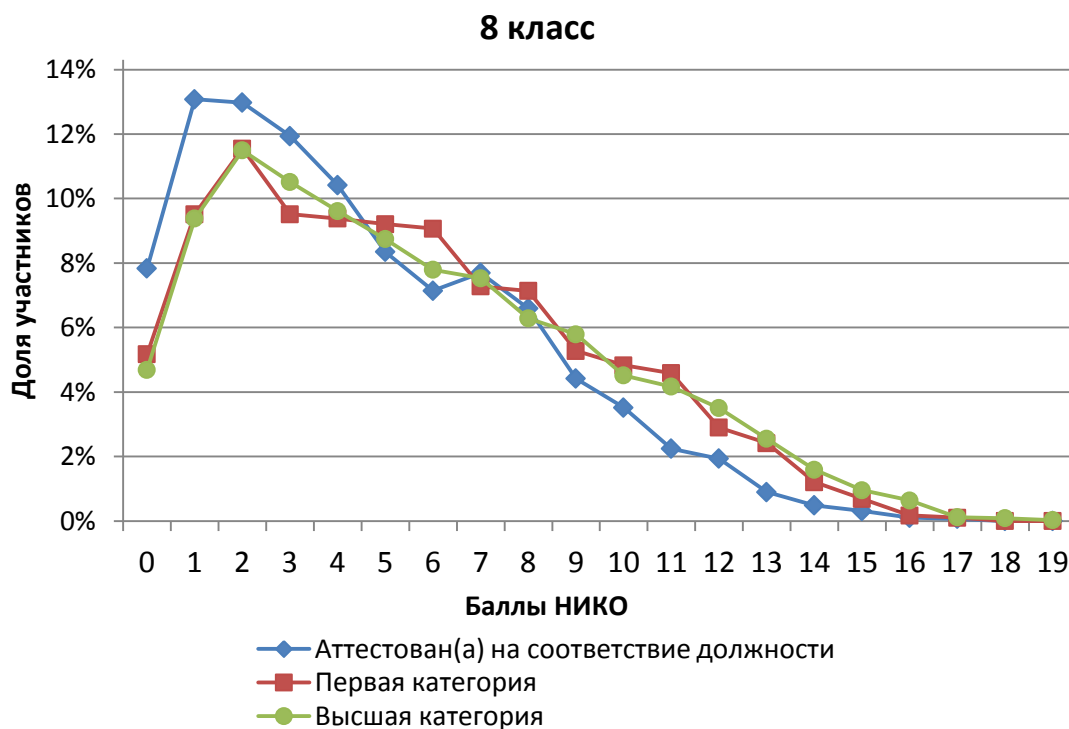


Рисунок 30

Результаты по обществознанию

Результаты НИКО по обществознанию шести- и восьмиклассников, обучающихся у учителей с более высокой категорией, несколько выше.

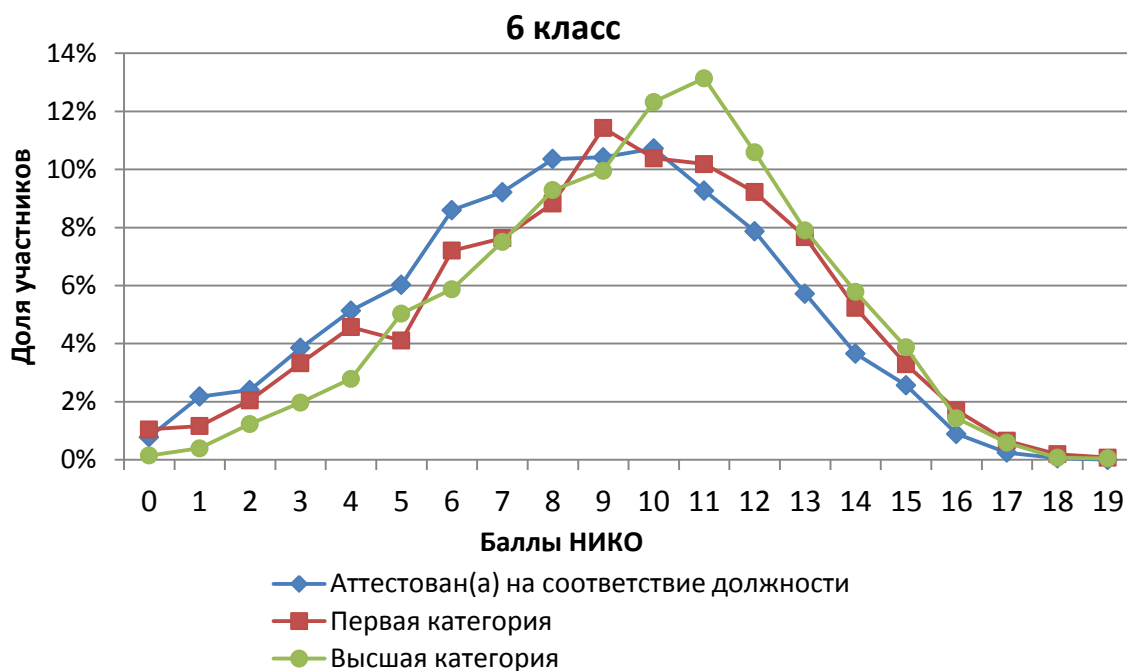


Рисунок 31

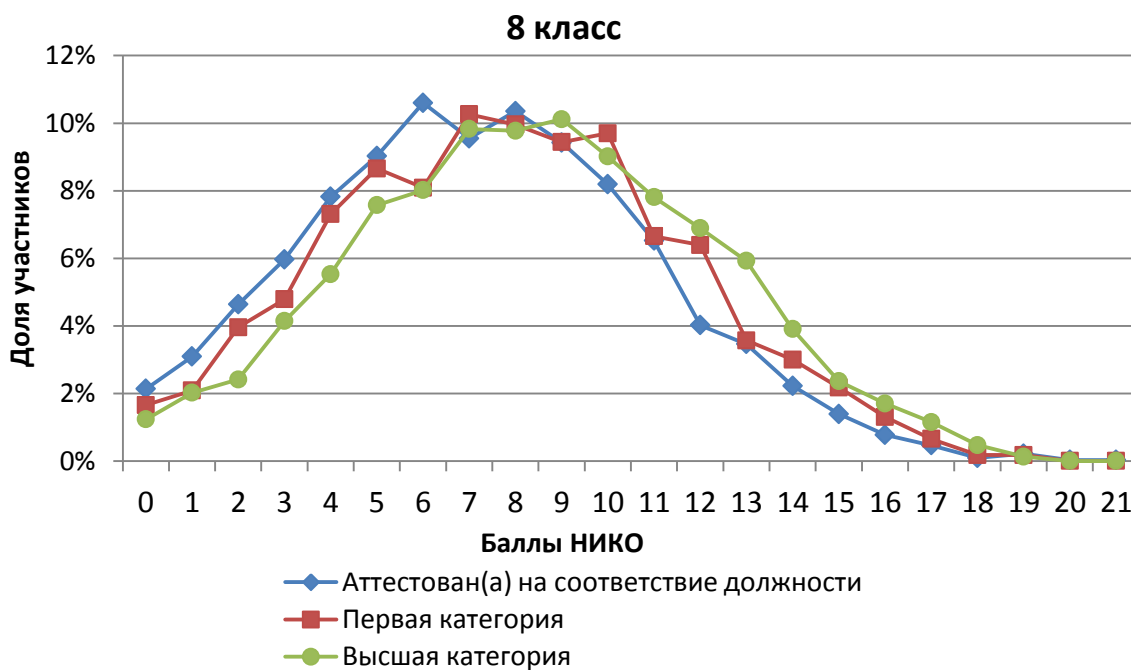


Рисунок 32

В НИКО по другим предметам связь между результатами участников и квалификационной категорией их учителей была более выраженной.

Предметные результаты обучающихся у учителей с более высокой квалификационной категорией в целом несколько выше. Но данная связь не является ярко выраженной. Вероятно, это можно объяснить отсутствием проработанных механизмов присвоения квалификационных категорий по рассматриваемым предметам.

Связь результатов НИКО с педагогическим стажем учителей

Участники исследования качества образования по истории и обществознанию учатся как у учителей, начинающих свою профессиональную деятельность, так и у учителей, имеющих большой стаж работы (до 58 лет).

Средние значения педагогического стажа учителей истории и обществознания находятся между аналогичными значениями для учителей начальной школы и учителей информатики (табл. 18).

Таблица 18

Средний педагогический стаж учителей

Учителя начальных классов	Учителя обществознания	Учителя истории	Учителя информатики
24	20,43	20,02	15,2

17% участников НИКО по истории и 21% по обществознанию обучаются у учителей со стажем работы до 6 лет.–

Учителя истории

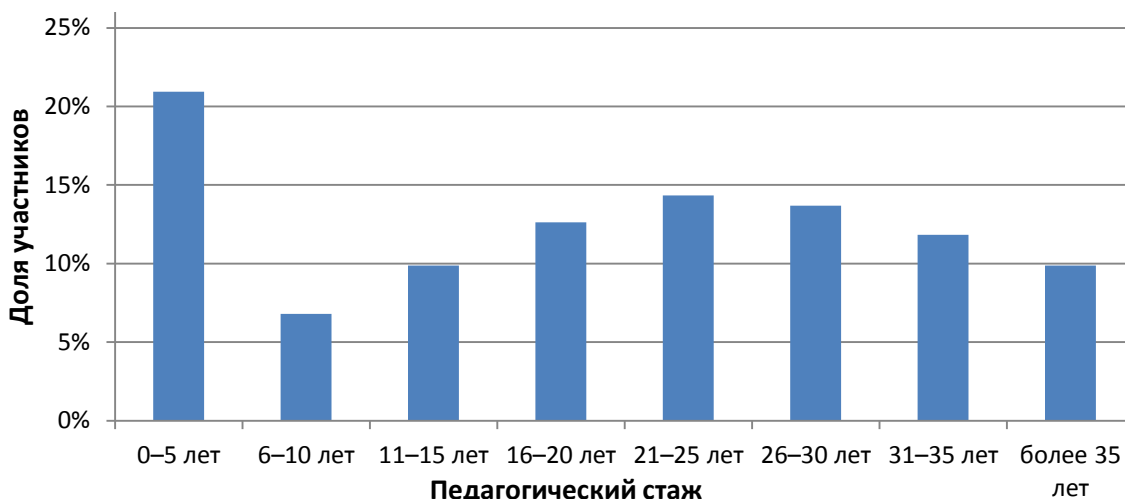


Рисунок 33

Учителя обществознания

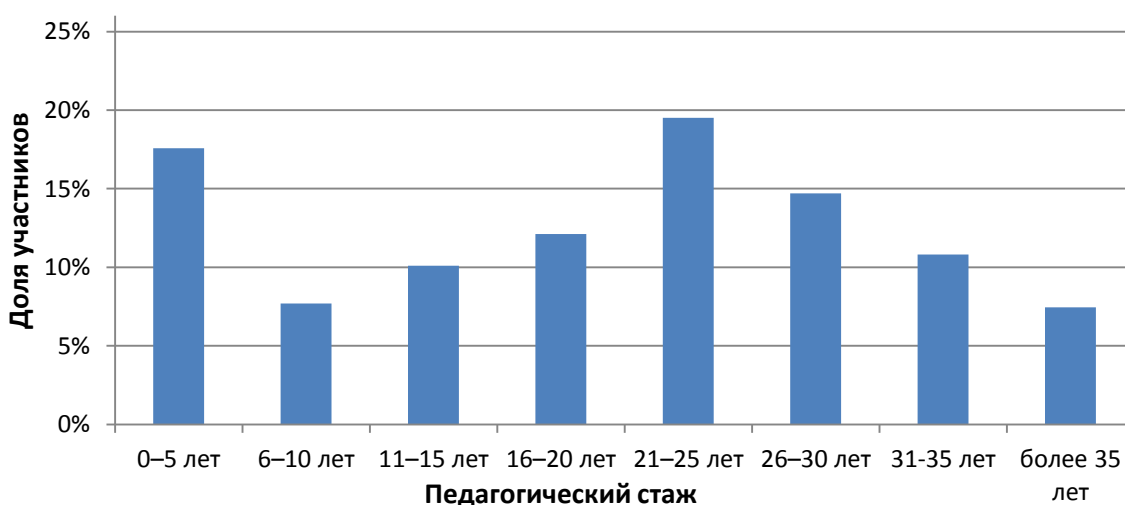


Рисунок 34

Значимая разница в зависимости от стажа учителей наблюдается только в результатах шестиклассников по обществознанию. Чем больше стаж у учителей участников НИКО в классе, тем выше их отметки.

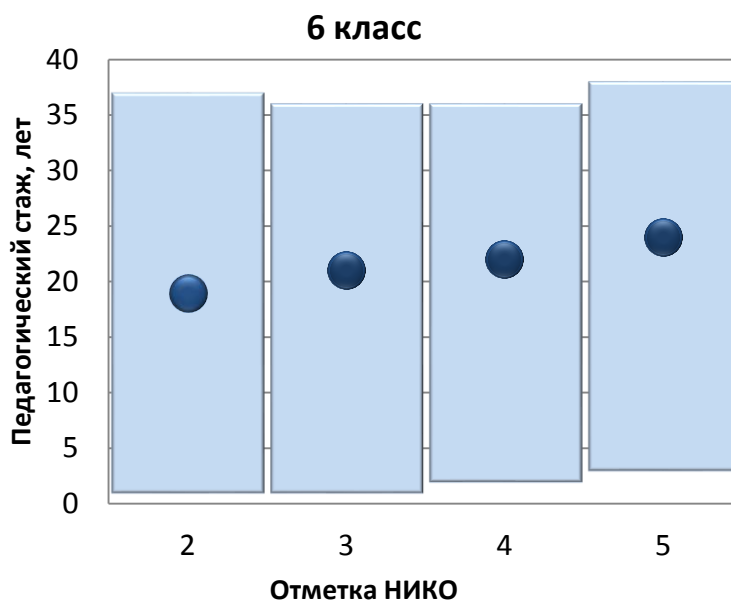


Рисунок 35

Результаты участников НИКО по истории не связаны со стажем учителей. Связь между педагогическим стажем учителей и результатами их учеников – участников НИКО по обществознанию наблюдается только в 6 классе.

Связь результатов НИКО с полом учителей

Учителями 15,3% участников НИКО по истории и 21,6%, писавших диагностическую работу по обществознанию, являются мужчины.

Среди участников НИКО по истории этот процент одинаков в 6 и 8 классах. Среди восьмиклассников больший процент участников НИКО по обществознанию обучается у учителей-мужчин.

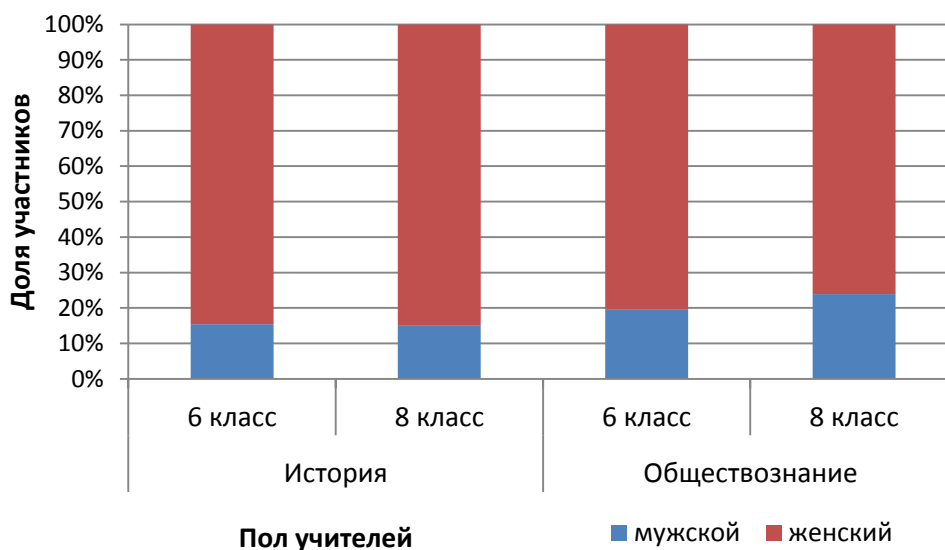


Рисунок 36

Результаты по истории

Результаты НИКО по истории выше у учеников, учителя которых – женщины.

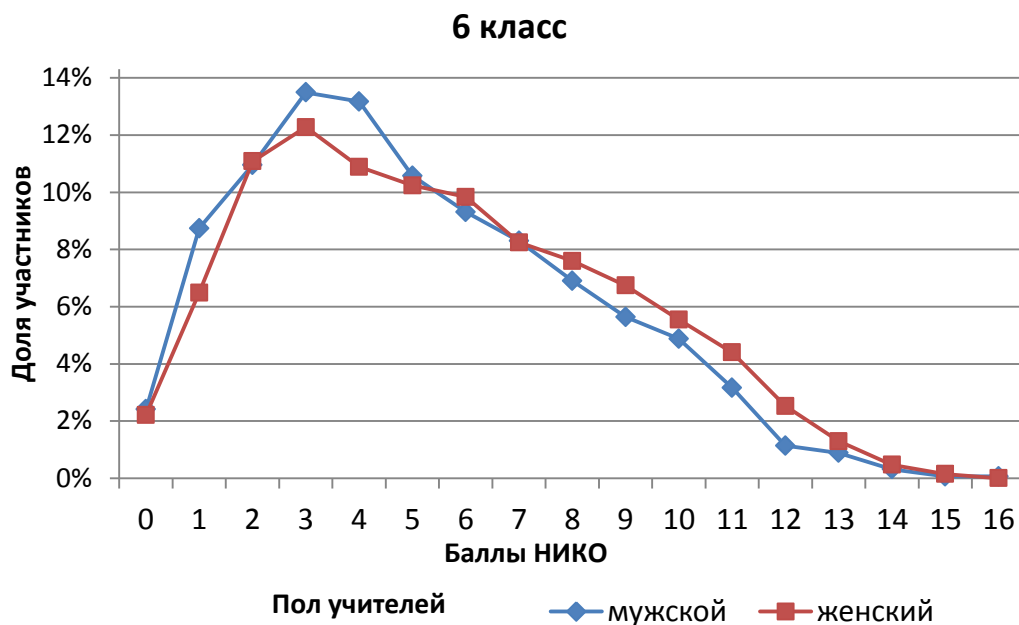


Рисунок 37

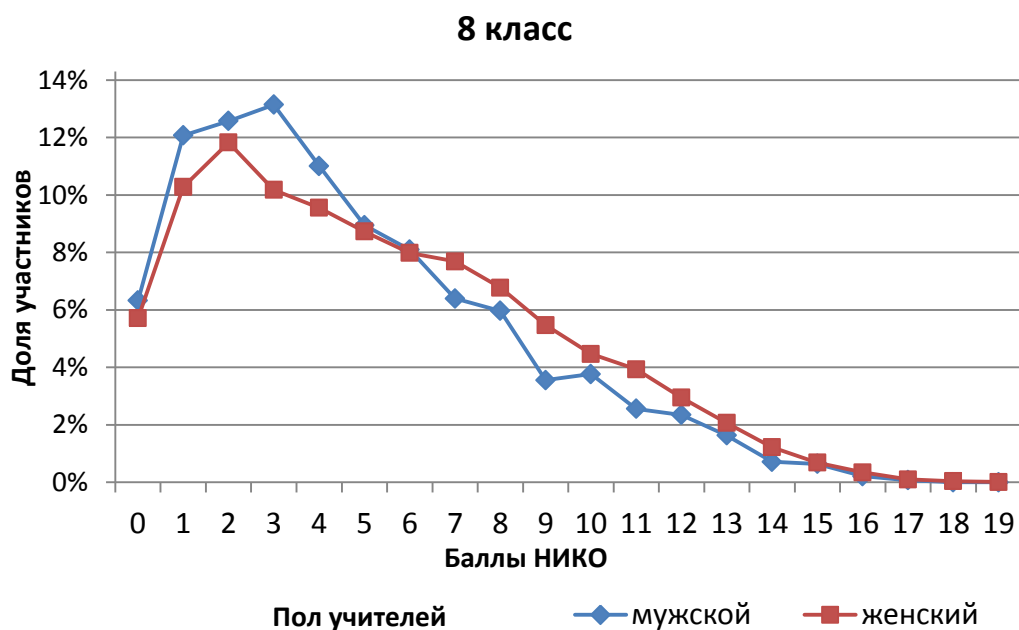


Рисунок 38

У шести- и восьмиклассников, которые учатся у учителей-мужчин, отметки НИКО чаще ниже школьных отметок по истории, чем у участников, учителя которых – женщины.

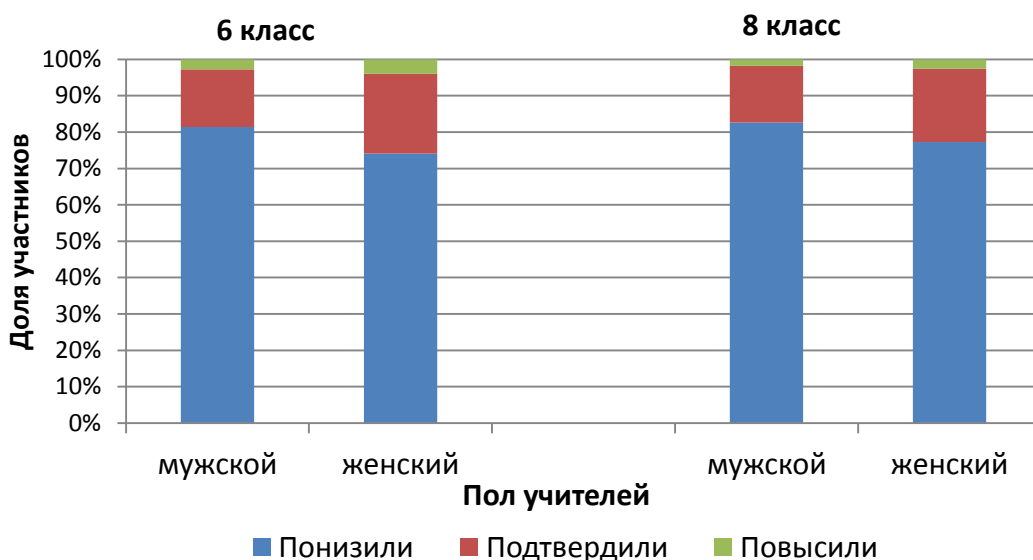


Рисунок 39

Результаты по обществознанию

Разница между результатами участников НИКО по обществознанию в зависимости от пола их учителей не наблюдается.

Как и в результатах по истории, чаще понизили и реже подтвердили свои школьные отметки те участники НИКО по обществознанию, учителя которых – мужчины.

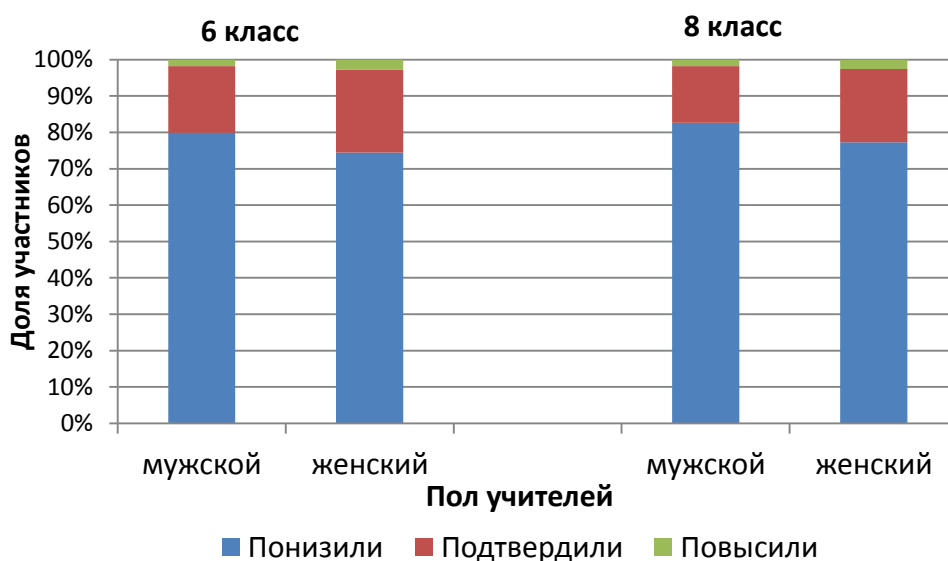


Рисунок 40

Можно предположить, что мужчины и женщины – учителя истории и обществознания – по-разному подходят к оцениванию предметных результатов обучающихся. Для выявления этих особенностей оценивания необходимо углубленное исследование.

Связь результатов НИКО по истории с участием учителей в мероприятиях, связанных с внедрением новых УМК, созданных на основе Историко-культурного стандарта

45,5% участников НИКО по истории учатся у учителей, участвовавших в мероприятиях, связанных с внедрением нового УМК, созданного на основе Историко-культурного стандарта.

Между результатами НИКО восьмиклассников есть небольшая, но значимая, разница в зависимости от участия или неучастия их учителей в мероприятиях по внедрению нового УМК.

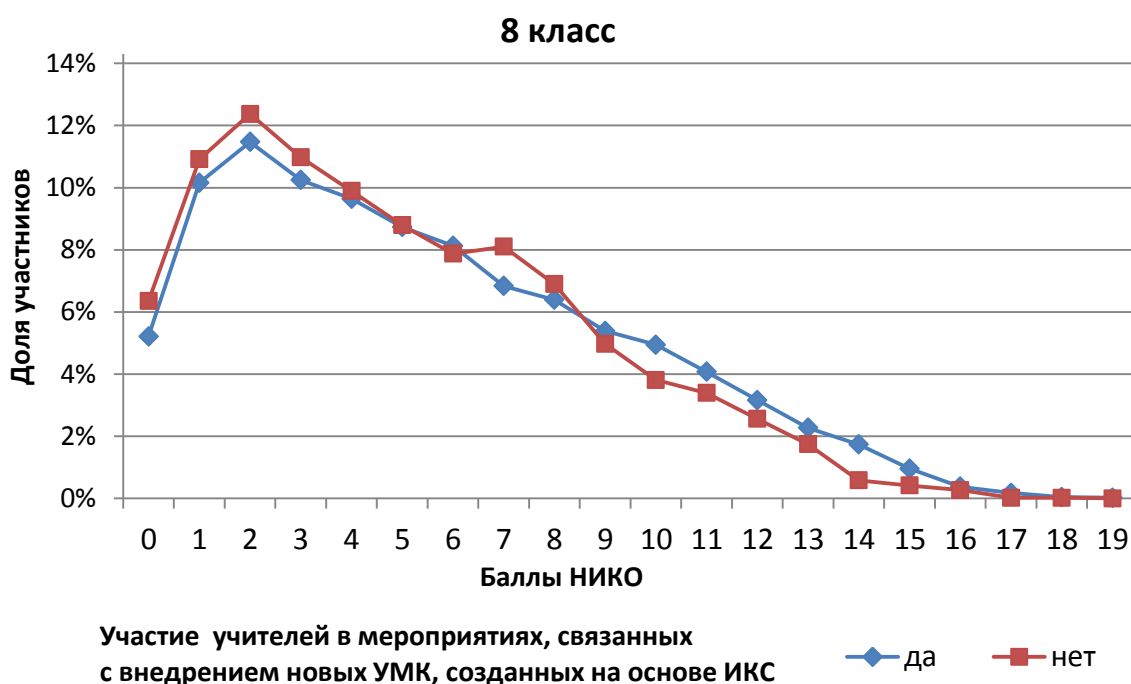


Рисунок 41

Гендерные различия в результатах участников НИКО

Среди участников исследования девушки и юноши представлены в равных долях во всей выборке и в каждом классе по каждому предмету.

Результаты по истории

В табл. 19 приведены средние баллы участников НИКО разных полов в 6 и 8 классах.

Таблица 19

Средние баллы участников НИКО по истории в зависимости от пола

Класс	Пол	Средний балл НИКО	Медиана
6	Девочки	5,47	5,0
	Мальчики	5,49	5,0
8	Девушки	5,37	5,0
	Юноши	5,32	5,0

Значимой разницы в результатах участников НИКО по истории по гендерному признаку не наблюдается ни в 6, ни в 8 классе.

6 класс

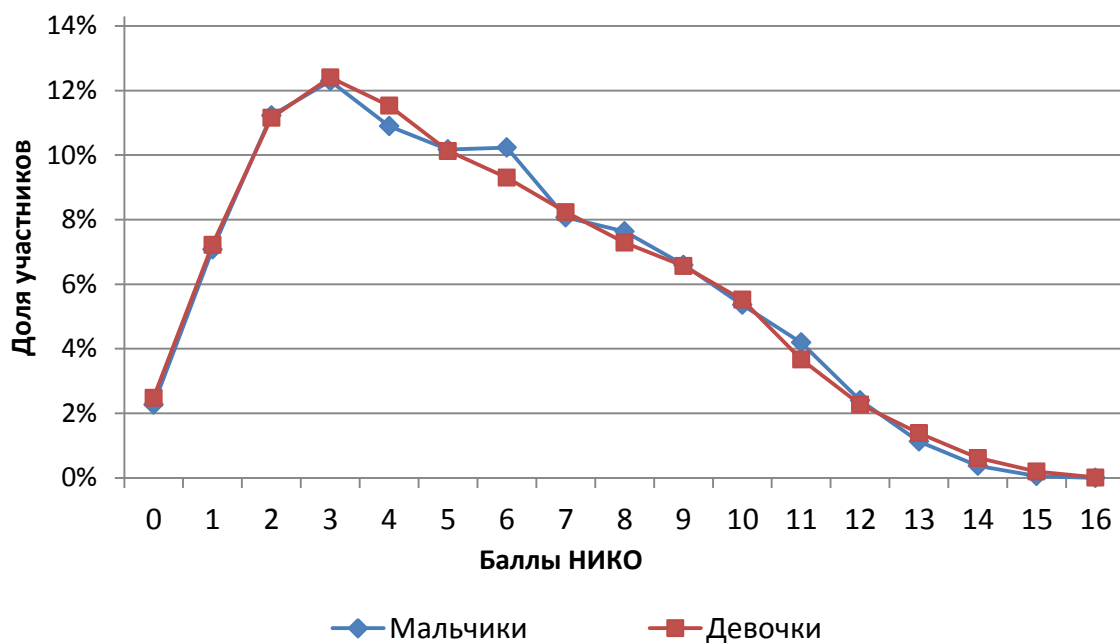


Рисунок 42

8 класс

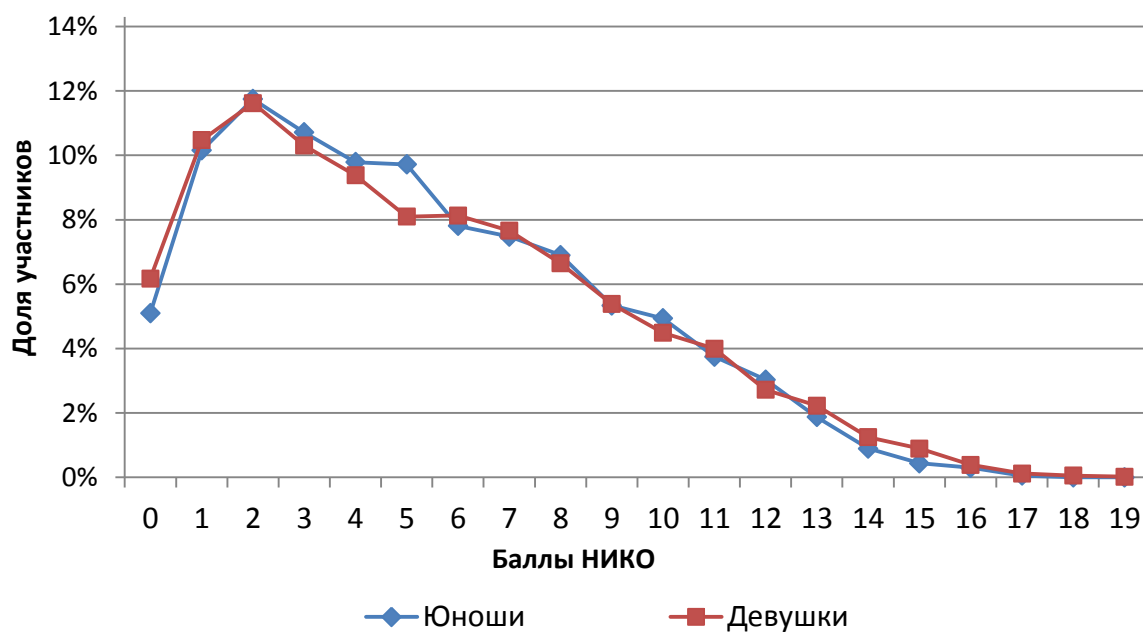


Рисунок 43

Разницы в результатах НИКО по истории по гендерному признаку не выявлено.

Результаты по обществознанию

В табл. 20 приведены средние баллы НИКО по обществознанию, полученные девушками и юношами, выполнявшими диагностические работы в каждом классе.

Таблица 20

Средние баллы участников НИКО по обществознанию в зависимости от пола

Класс	Пол	Средний балл НИКО	Медиана
6	Девочки	9,49	10,0
	Мальчики	8,49	9,0
8	Девушки	8,37	8,0
	Юноши	7,27	7,0

Разница результатов участников в зависимости от пола является значимой и в 6 и в 8 классах.

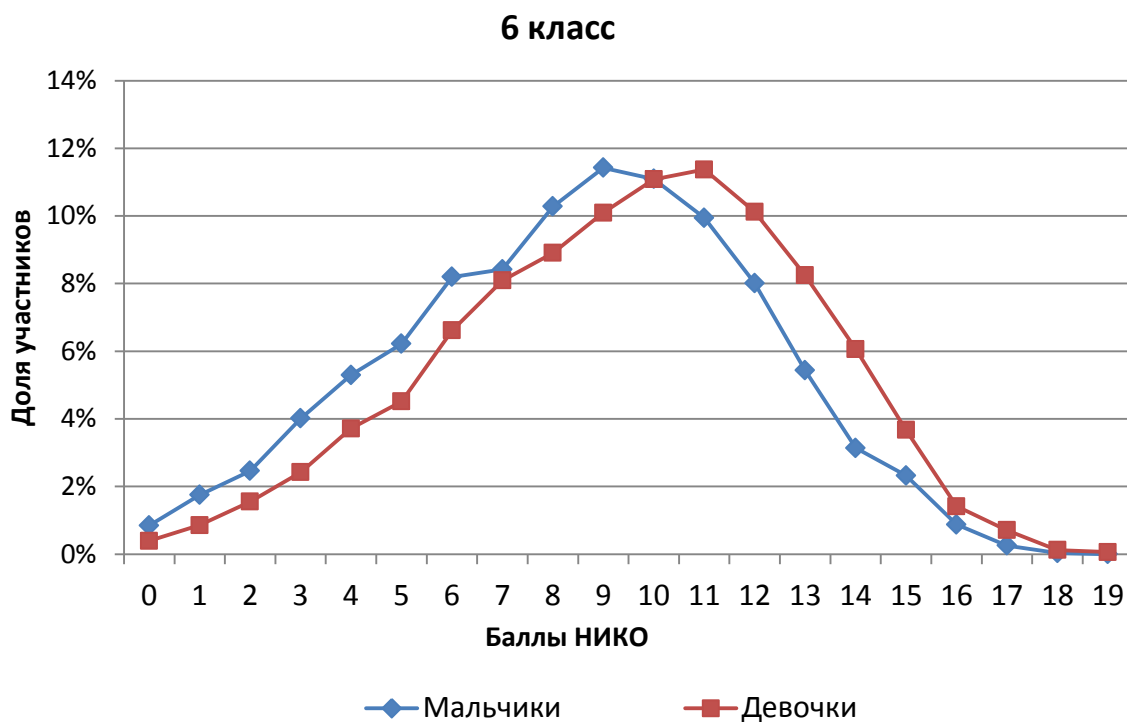


Рисунок 44

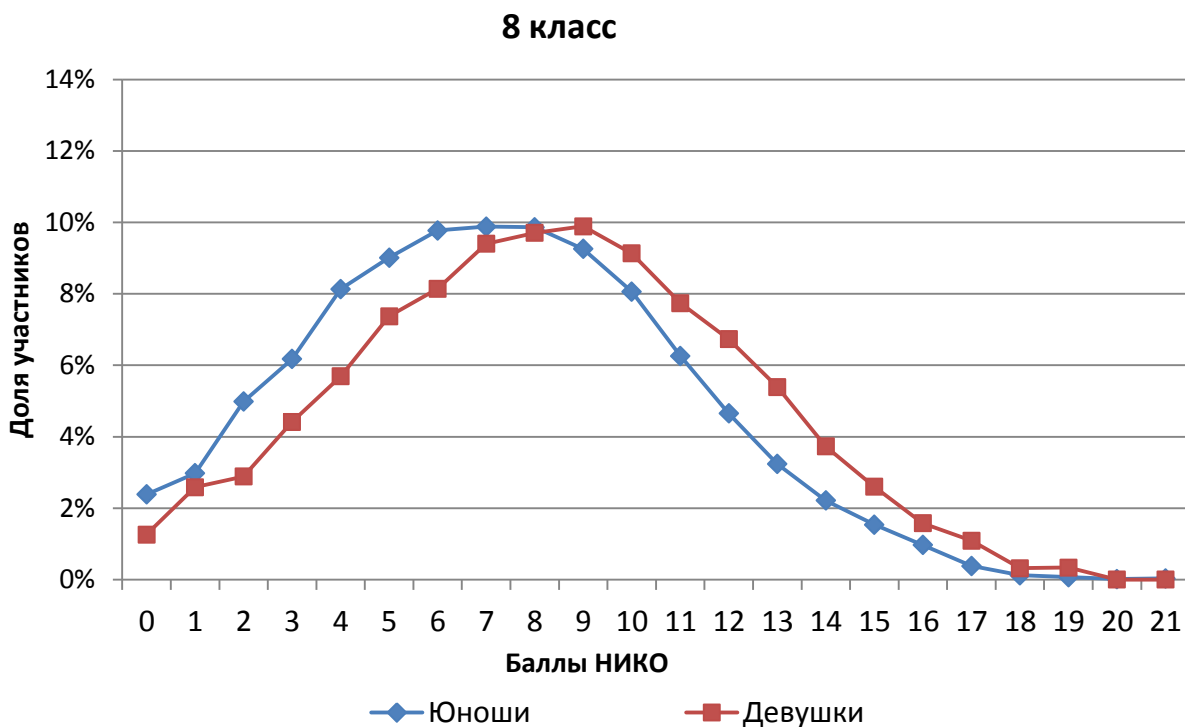


Рисунок 45

Результаты НИКО по обществознанию девушек выше результатов юношей.

Связь результатов НИКО с годовыми школьными отметками в предшествующей(-ем) исследованию четверти (семестре)

В ходе исследования собиралась контекстная информация об участниках НИКО, в том числе школьные отметки каждого обучающегося по истории, обществознанию, русскому языку и математике в предшествующей исследованию четверти. Эти данные представлены на рис. 46–49.

Распределение школьных отметок

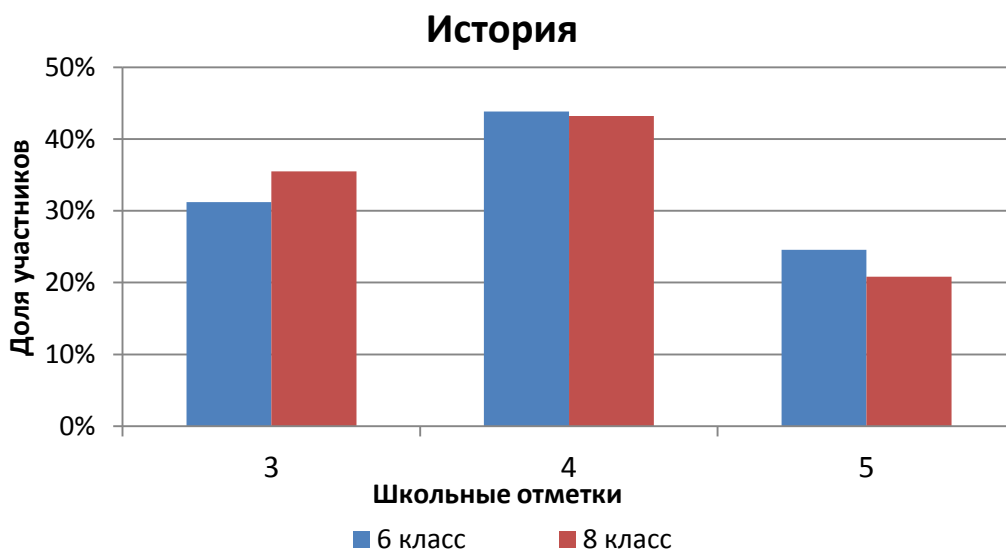


Рисунок 46

Обществознание

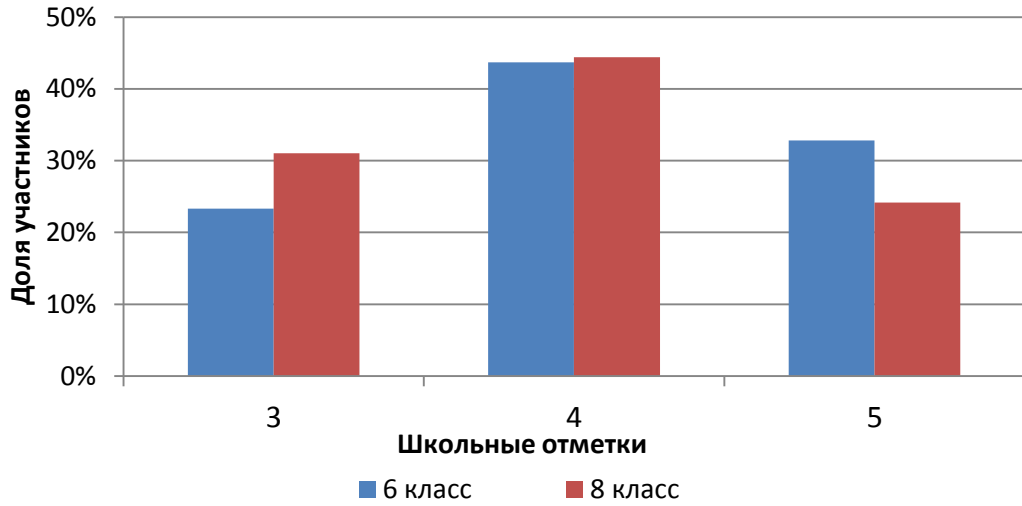


Рисунок 47

Математика

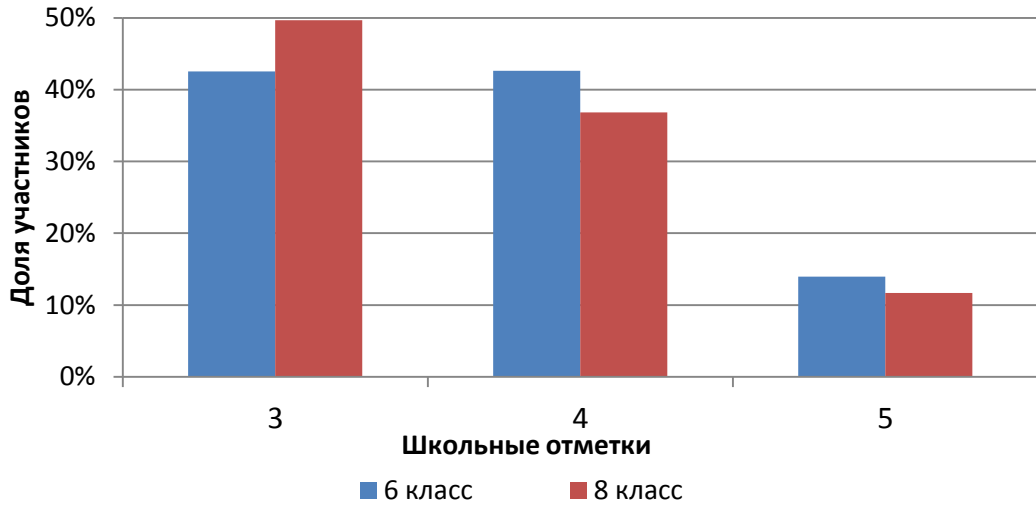


Рисунок 48

Русский язык

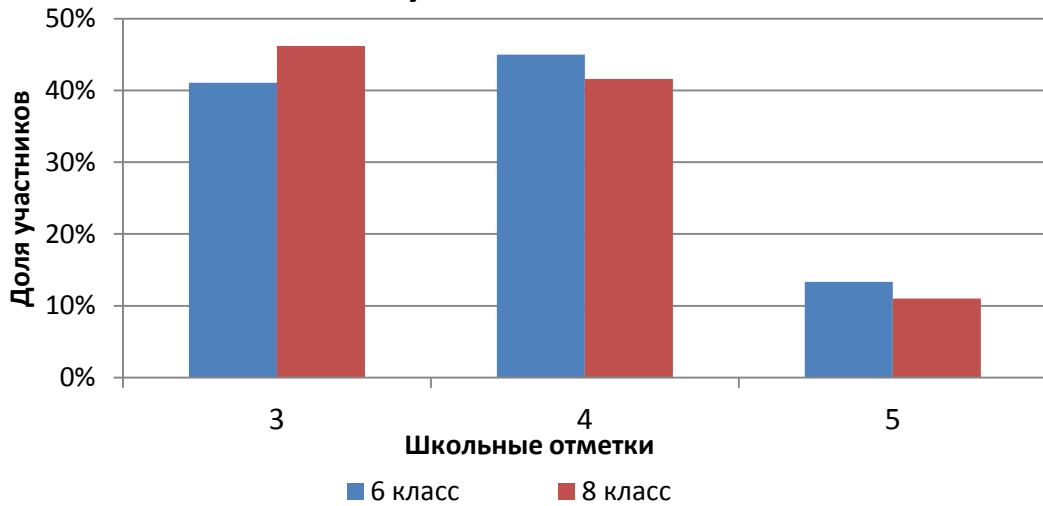


Рисунок 49

Процент «троек» по истории и особенно по обществознанию значительно меньше, чем по математике и русскому языку.

Процент отметок «3» по каждому предмету растет от класса к классу. Аналогичная картина наблюдалась в исследованиях качества образования в сфере информационных технологий от 8 к 9 классу и математического образования от 5 к 7 классу.

В отличие от участников НИКО 4 классов, среди которых в школе отметка «3» чаще выставлена по русскому языку, чем по математике, в 6, 8 и 9 классах ситуация обратная: процент «троек» больше по математике, чем по русскому языку.

Результаты по истории

Обучающиеся 6 и 8 классов с разными школьными отметками по истории, русскому языку и математике дифференцированы по результатам НИКО.

Распределение баллов НИКО по истории в зависимости от школьной отметки

6 класс

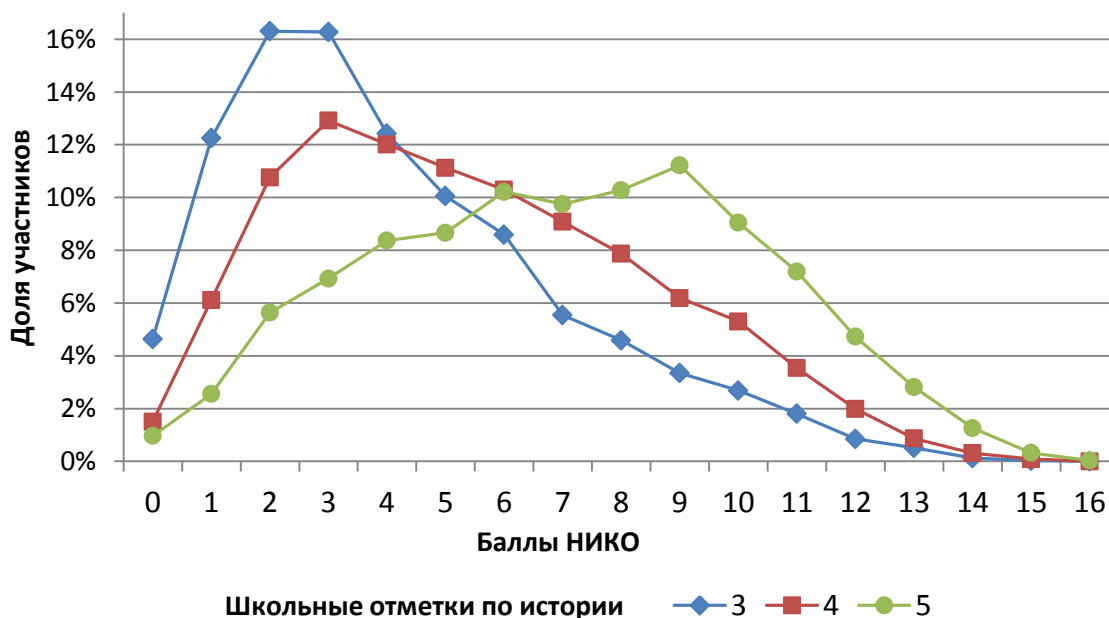


Рисунок 50

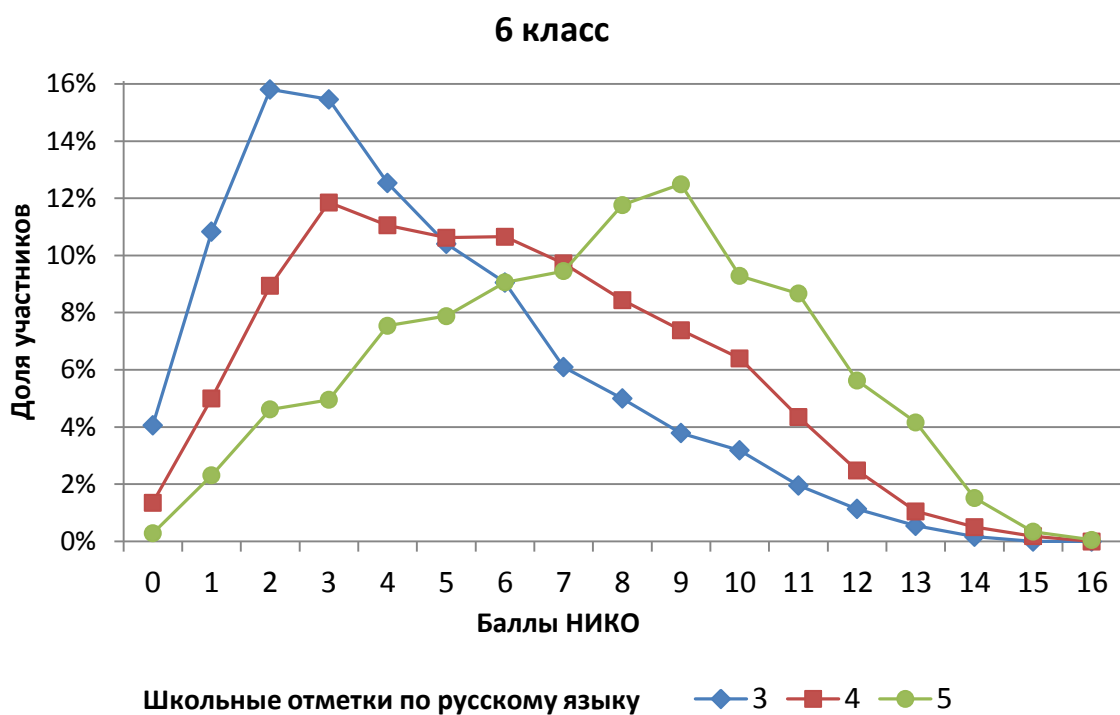


Рисунок 51

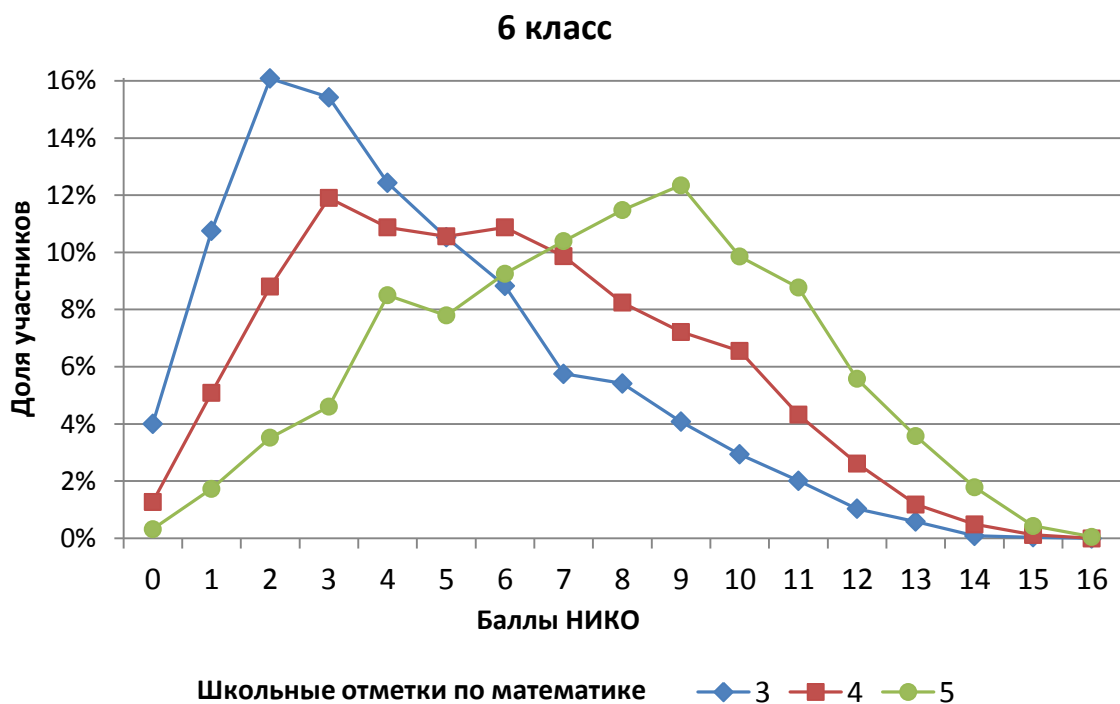


Рисунок 52

Схожесть графиков в зависимости от отметок по разным предметам объясняется тем, что большинство шестиклассников имеет одинаковые отметки по этим предметам. Аналогичная ситуация наблюдается в результатах НИКО по истории в 8 классе.

8 класс

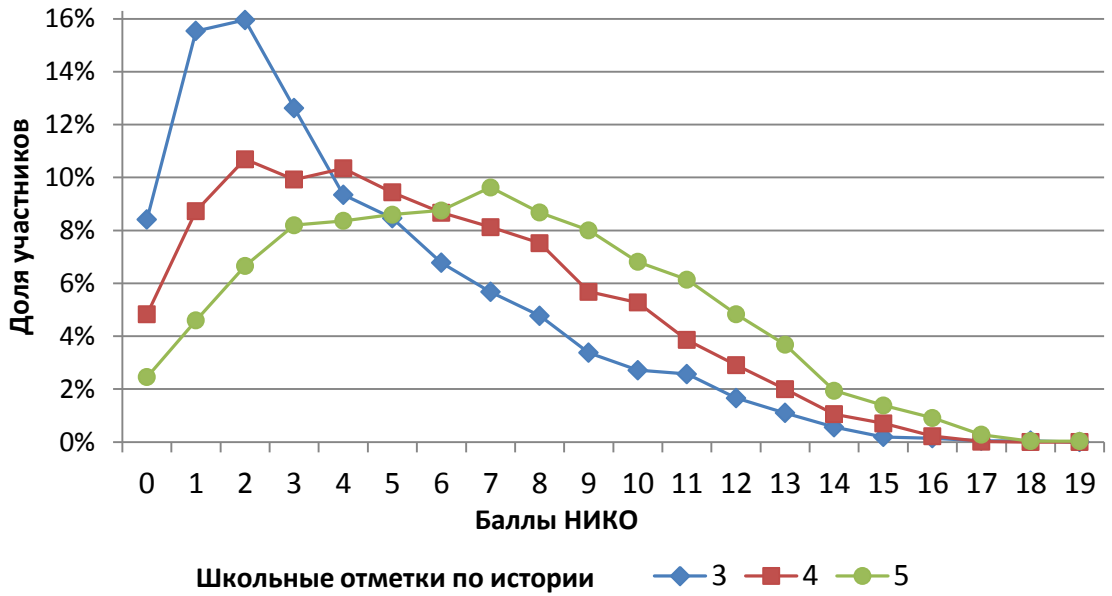


Рисунок 53

8 класс

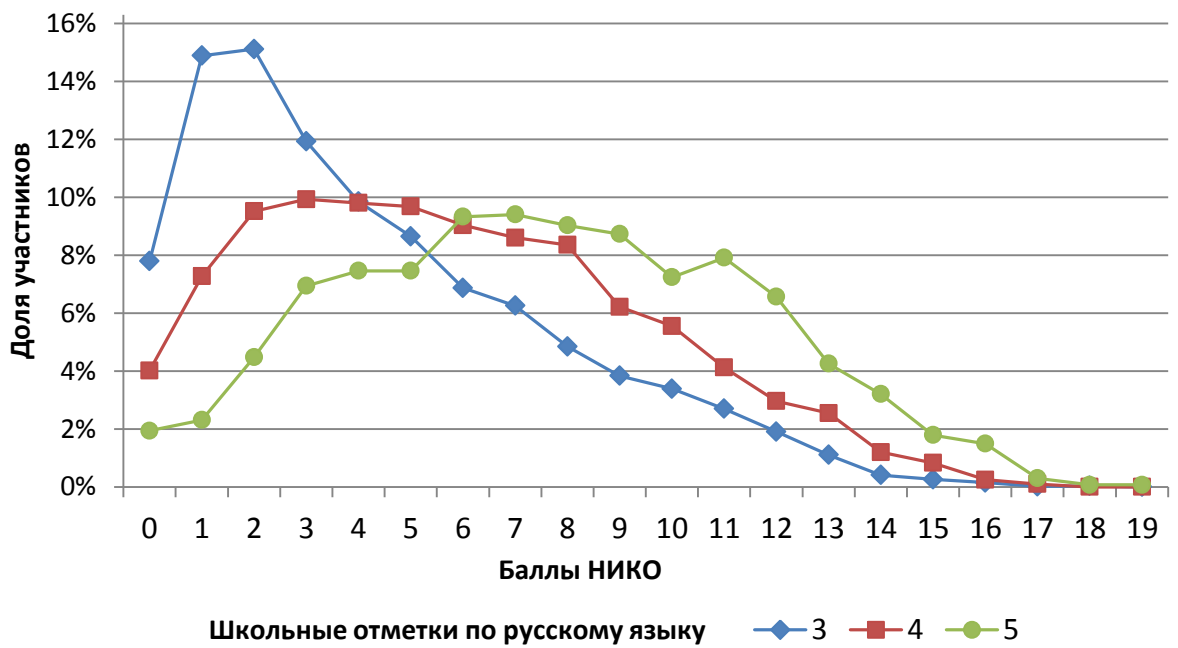


Рисунок 54

8 класс

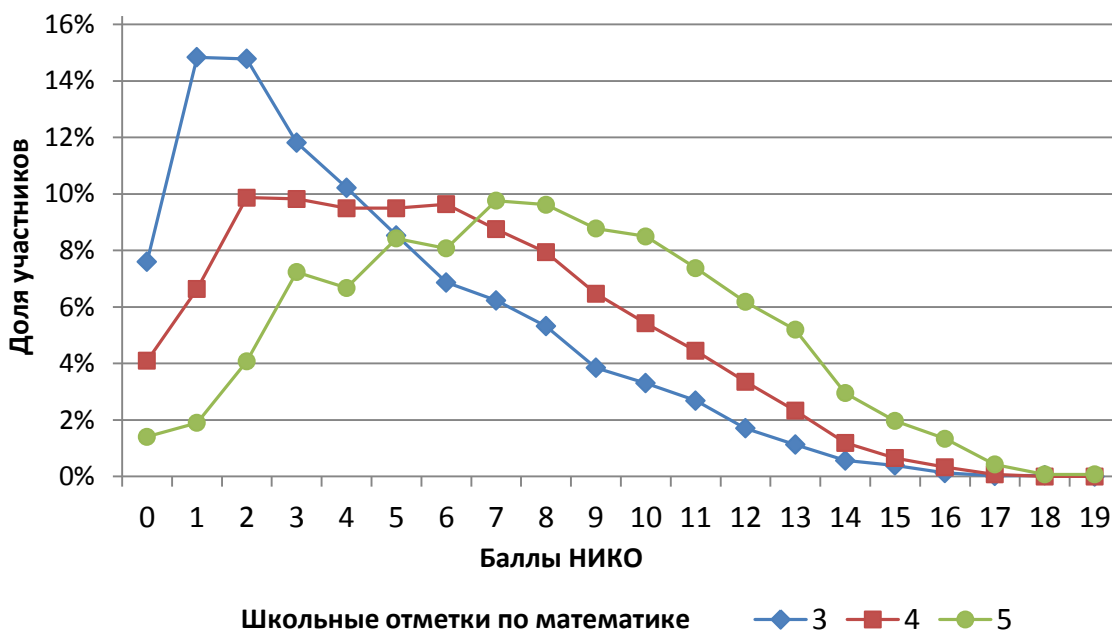


Рисунок 55

В каждом классе среди обучающихся, имеющих отметки «3» и «4», присутствует очень небольшая доля набравших относительно высокий балл НИКО, а среди отличников – доля обучающихся, набравших низкий балл и даже не набравших ни одного балла.

Большинство участников НИКО по истории не подтвердили свои школьные четвертные отметки.

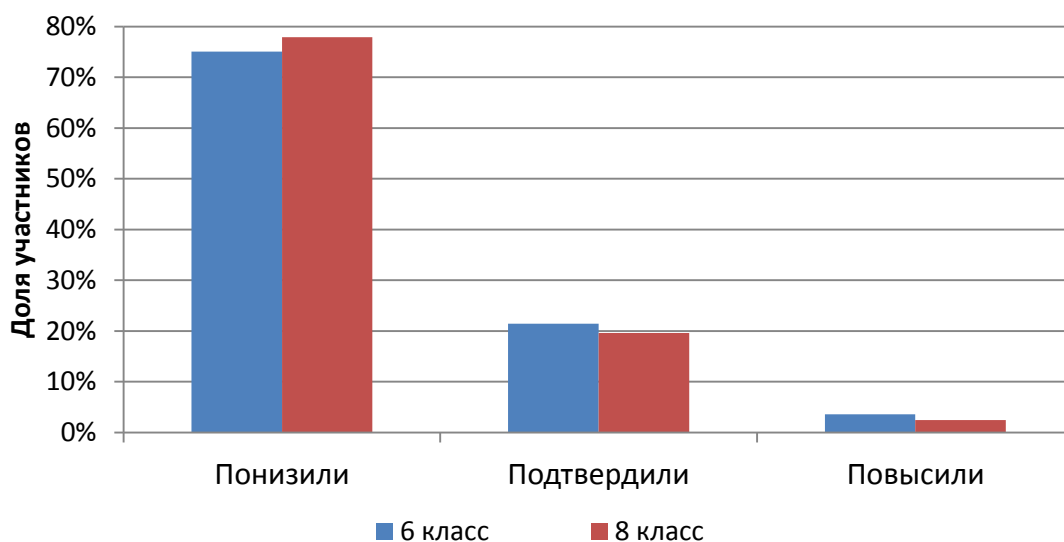


Рисунок 56

Средние баллы участников НИКО по истории, имеющих более высокие четвертные отметки по этому предмету, несколько выше. Эта тенденция прослеживается для участников из всех групп регионов по уровню результатов ЕГЭ по обществознанию.

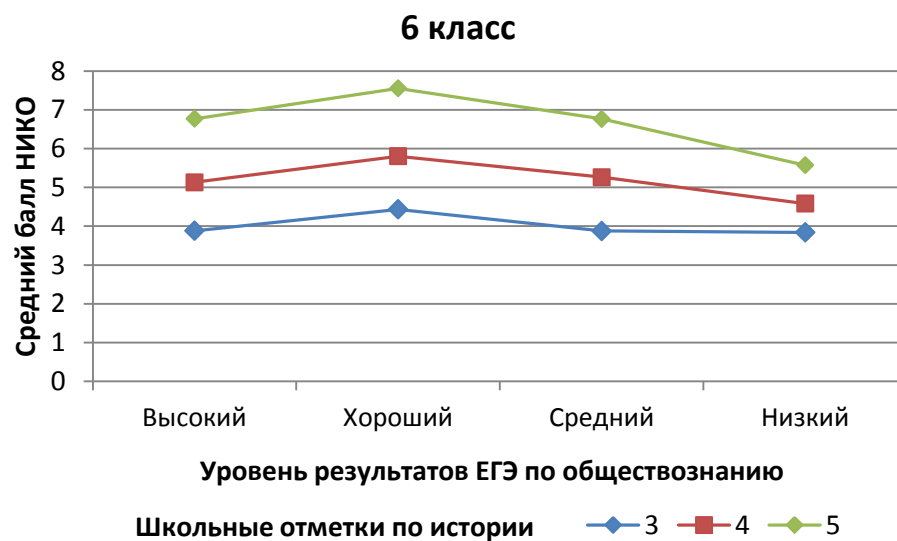


Рисунок 57

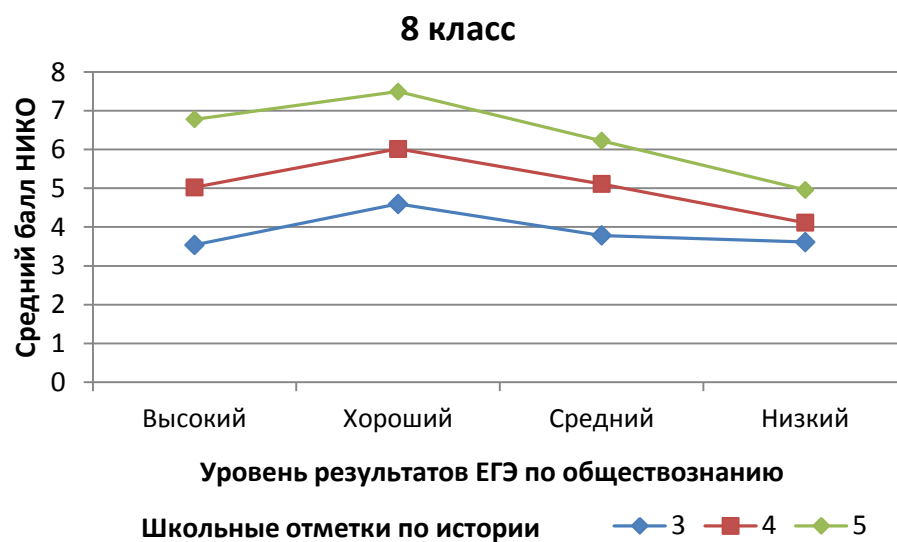


Рисунок 58

Меньше всего результаты участников, имеющих те или иные школьные отметки, различаются у участников из регионов с низким уровнем ЕГЭ по обществознанию. В различных группах регионов по этому признаку средние баллы «троечников» различаются незначительно.

Результаты по обществознанию

Обучающиеся 6 и 8 классов с разными школьными отметками по обществознанию, русскому языку и математике дифференцированы по результатам НИКО по обществознанию. Эта дифференциация выражена более четко, чем в результатах НИКО по истории.

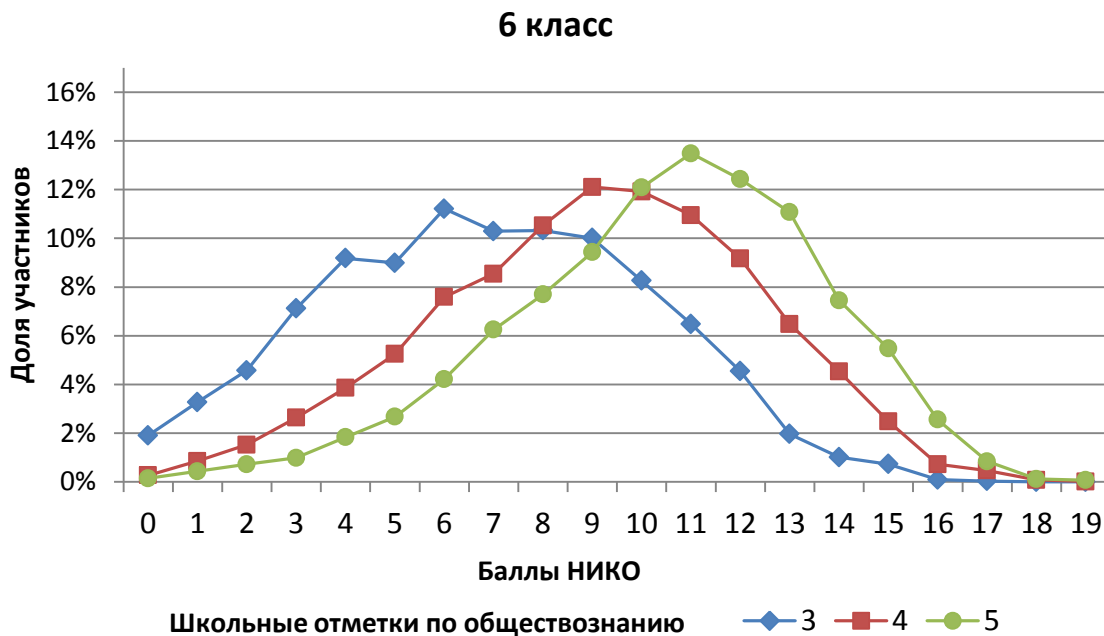


Рисунок 59

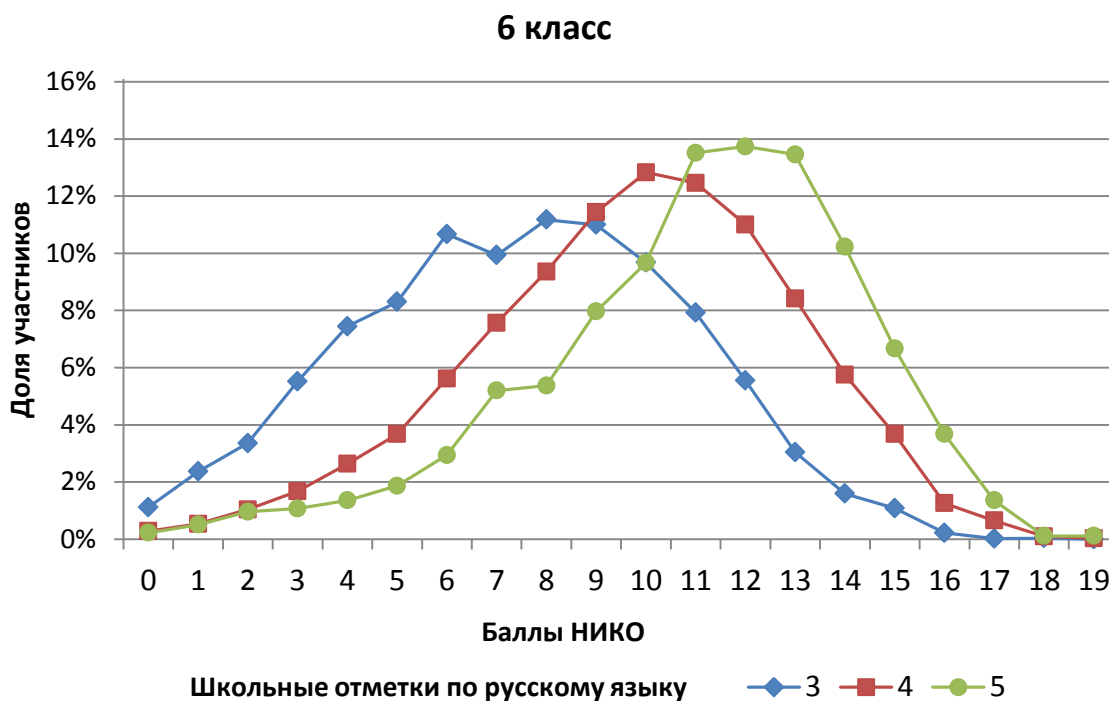


Рисунок 60

6 класс

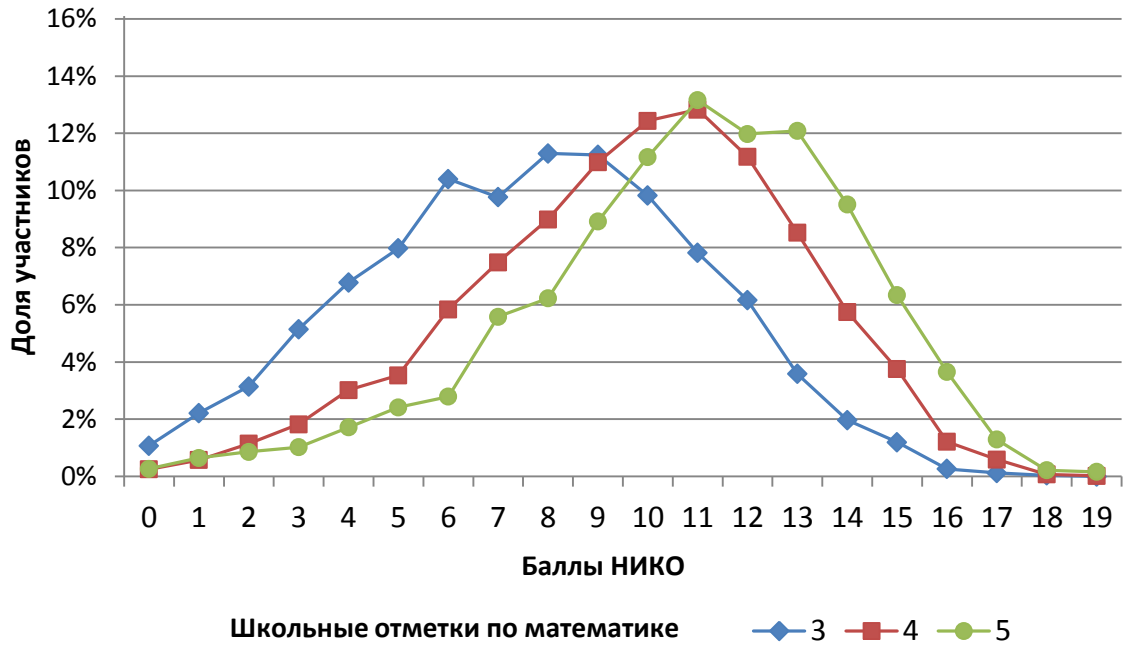


Рисунок 61

Менее всего результаты по обществознанию различаются для обучающихся с разными отметками по математике.

8 класс

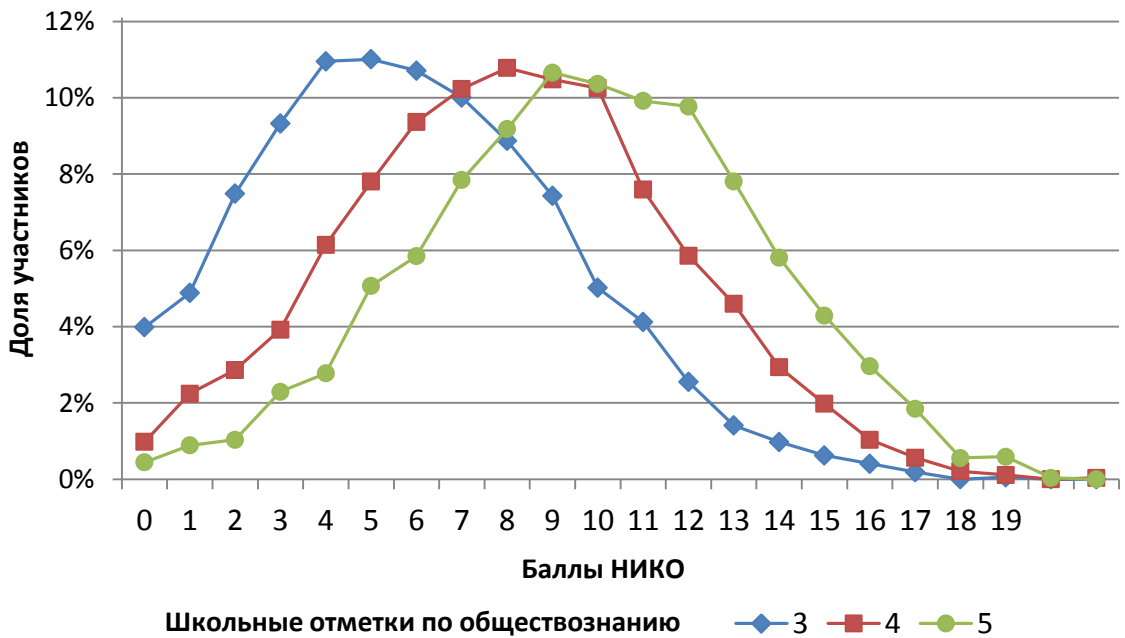


Рисунок 62

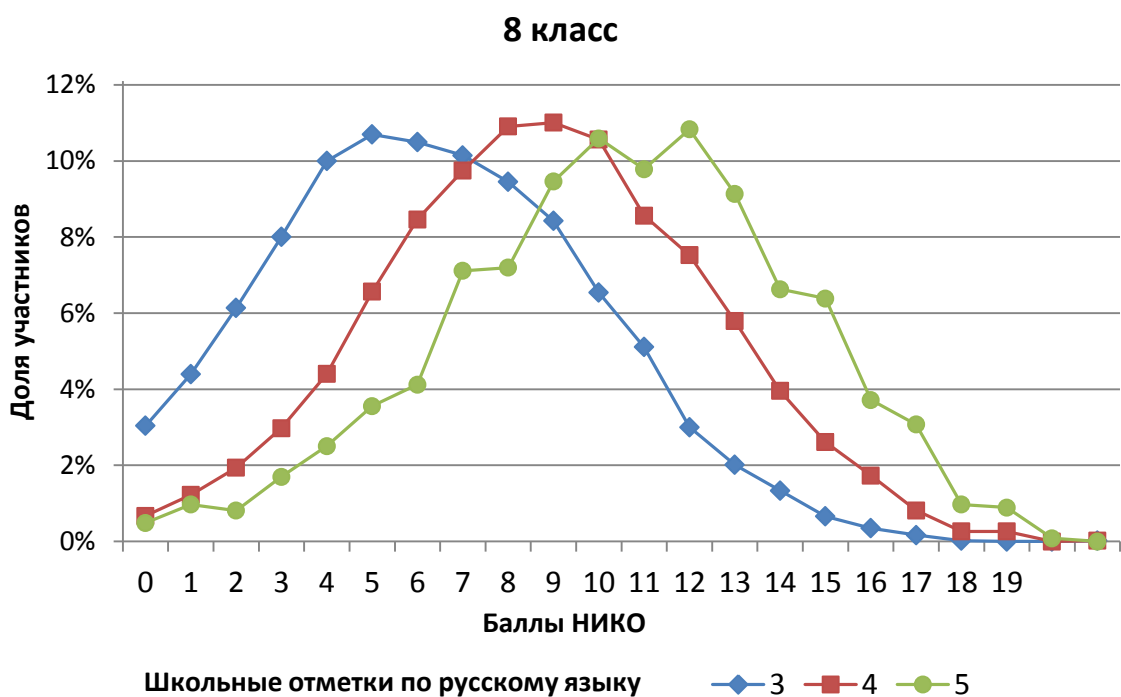


Рисунок 63

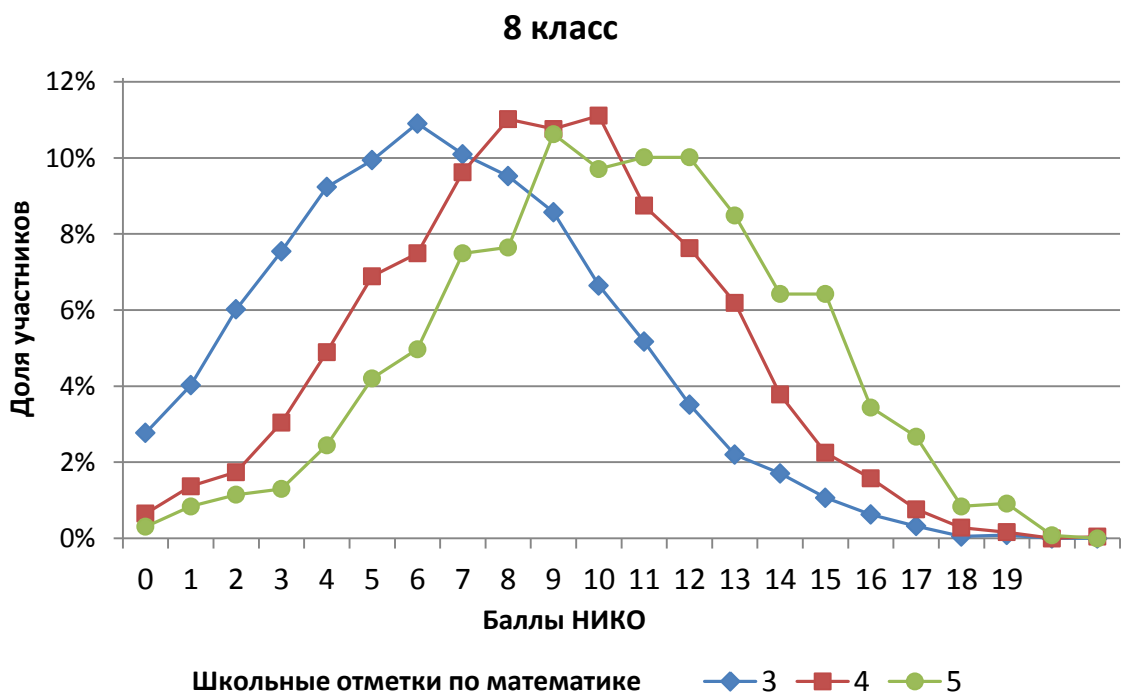


Рисунок 64

Как и участники НИКО по истории, большинство участников НИКО по обществознанию не подтвердили свои школьные четвертные отметки и не повысили их.

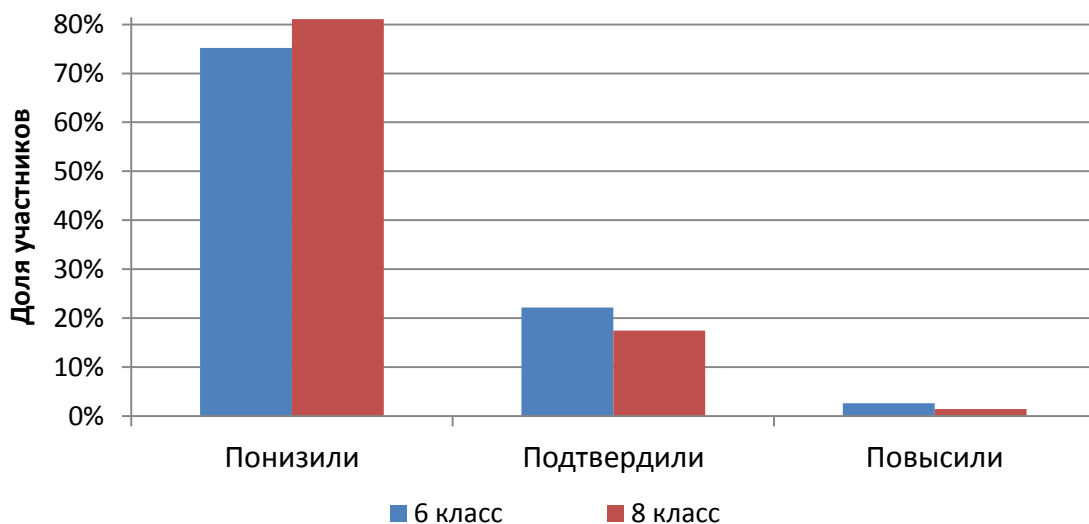


Рисунок 65

Средние баллы участников НИКО по обществознанию, имеющих высокие четвертные отметки по этому предмету, выше, чем у имеющих низкие. Эта тенденция прослеживается для участников из всех групп регионов по уровню результатов ЕГЭ по обществознанию.

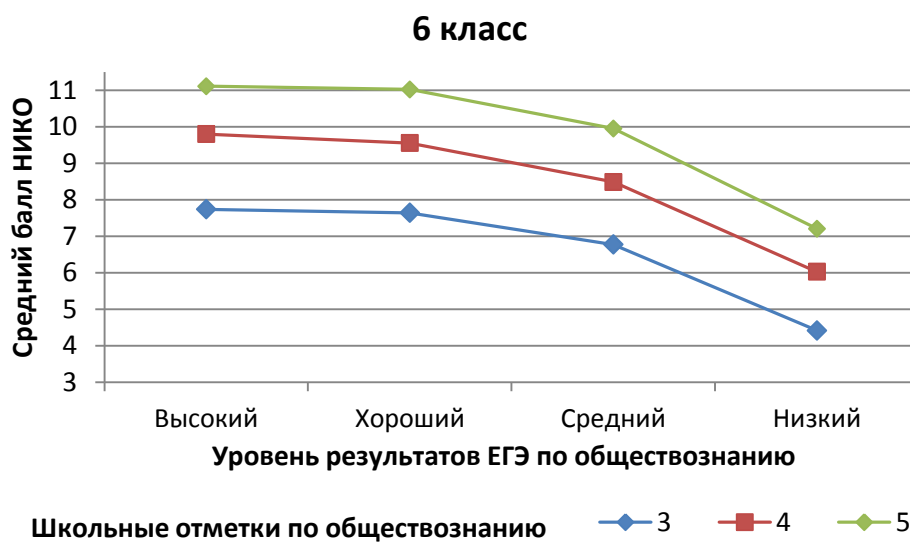


Рисунок 66

В 8 классе результаты НИКО, показанные участниками с разными школьными отметками по обществознанию, из регионов с низким уровнем ЕГЭ по обществознанию различаются очень мало.

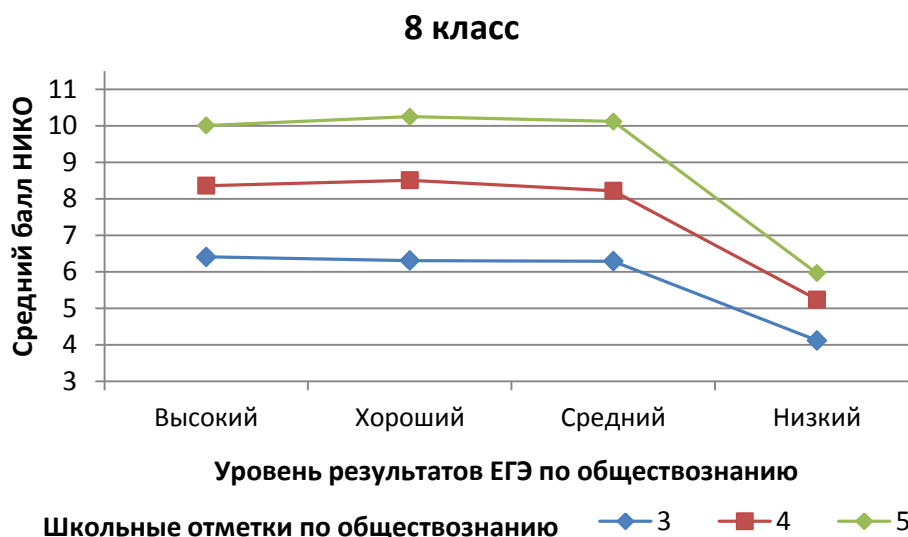


Рисунок 67

Средние баллы НИКО тех восьмиклассников, которые имеют одну и ту же школьную четвертную отметку, не зависят от того, проживают ли они в регионах с высоким, хорошим или средним уровнем результатов ЕГЭ по обществознанию.

Результаты НИКО дифференцированы в зависимости от школьных отметок. Степень различия зависит от предмета и уровня результатов ЕГЭ в регионе проживания участников НИКО. В регионах с низкими результатами ЕГЭ по обществознанию различия в результатах участников с разными школьными отметками наименьшие, что говорит о более низком уровне объективности школьных отметок в этих регионах.

Связь результатов НИКО с процентом учащихся в классе, для которых русский не является родным языком

В результате сбора контекстной информации выделены три основные группы классов – участников НИКО: классы, в которых нет обучающихся для которых русский язык неродной (в таких классах учится 65,4% участников НИКО); классы, где менее чем для четверти обучающихся русский язык неродной и изучения родного языка нет (11,8% участников); классы, в которых более чем для половины учащихся русский – неродной язык и ведется изучение родного языка (13,1% участников).

Результаты по истории

Результаты НИКО по истории шестиклассников различаются не между всеми группами. Более низкие результаты наблюдаются в классах, где более чем для половины учащихся русский не является родным языком и при этом ведется изучение родного языка.

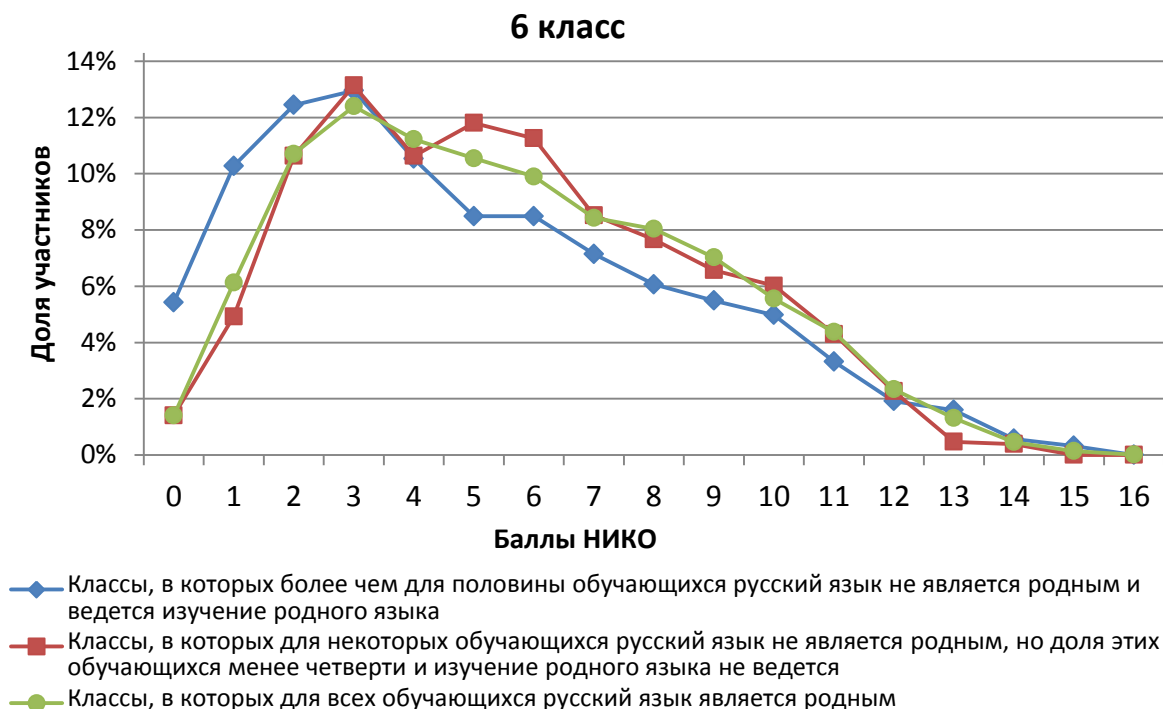


Рисунок 68

В результатах 8 класса появляется выраженная разница результатов обучающихся из классов, где менее четверти составляют учащиеся, для которых русский язык неродной и из классов, где таких обучающихся нет. Такая ситуация не наблюдалась в исследовании качества начального образования, а при проведении НИКО по информатике наблюдалась только в 9 классах.

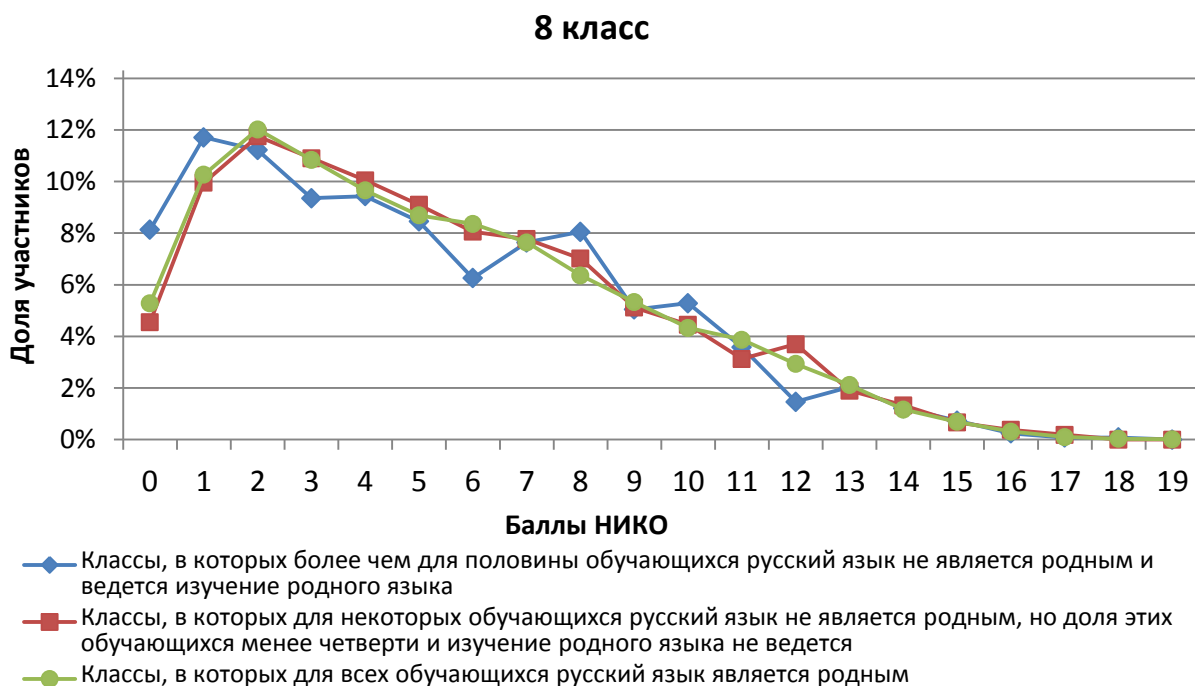


Рисунок 69

Результаты по обществознанию

В результатах по обществознанию шести- и восьмиклассников выявляются существенно более низкие результаты у учащихся классов, где более чем для половины учащихся русский язык неродной и ведется преподавания родного языка.

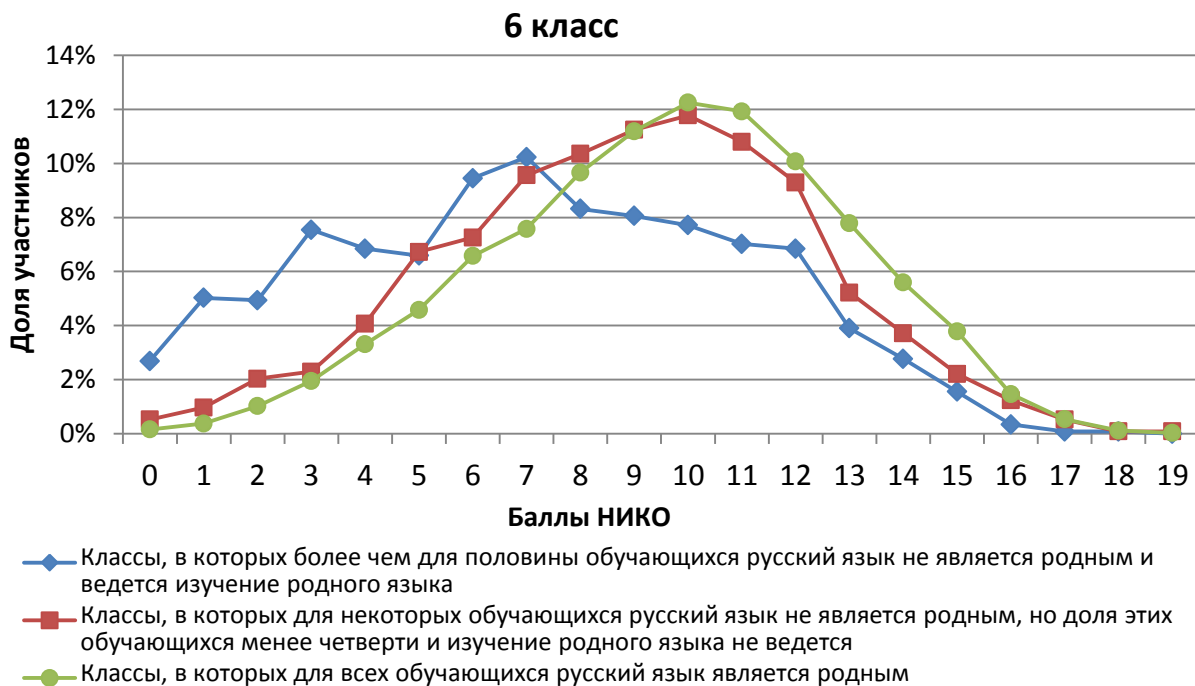


Рисунок 70

В результатах по обществознанию 6 класса появляется выраженная разница результатов обучающихся из классов, где менее четверти составляют учащиеся, для которых русский язык неродной, и из классов, где таких обучающихся нет. Такая

ситуация не наблюдалась в исследовании качества начального образования, а при проведении НИКО по информатике наблюдалась только в 9 классах.

В 8 классе различия между результатами первых двух групп сглаживаются.

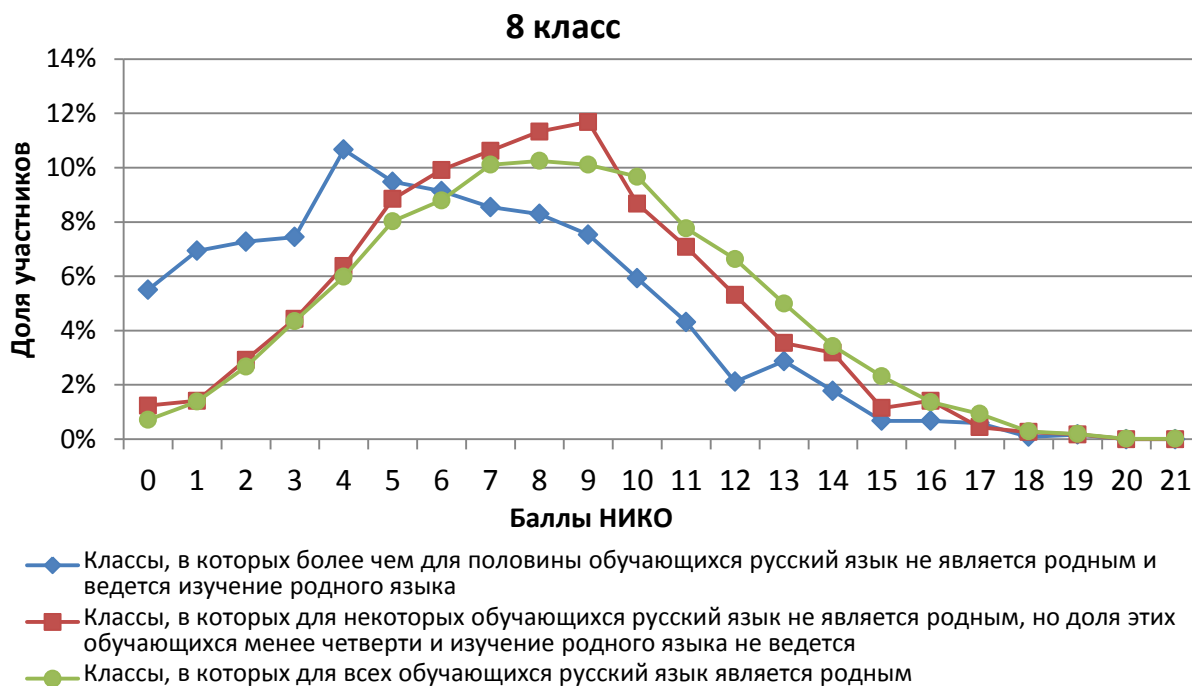


Рисунок 71

Участники НИКО из классов, где более чем для половины обучающихся русский язык не является родным и ведется изучение родного языка, показывают более низкие предметные результаты начиная с 4 класса. Требуется дополнительное исследование гипотеза о том, что результаты в классах, где менее чем для четверти обучающихся русский язык неродной, ниже, чем в классах, где таких учеников нет.

Связь результатов НИКО по обществознанию с годом начала изучения курса обществознания

Большинство участников НИКО по обществознанию начали изучение курса в 5 классе, 34,9% школьников – в 6 классе.

Средние баллы НИКО шестиклассников по обществознанию не зависят от того, в каком классе началось изучение этого предмета (табл. 21).

Таблица 21

Средние баллы участников НИКО по обществознанию в зависимости от года начала изучения курса

Класс	Начало изучения обществознания	Средний балл НИКО	Медиана
6	5 класс	9,00	9,0
	6 класс	9,00	9,0
8	5 класс	7,71	8,0
	6 класс	8,05	8,0

Небольшая значимая разница между начавшими изучение обществознания в 5 или в 6 классе обнаруживается в результатах НИКО восьмиклассников.

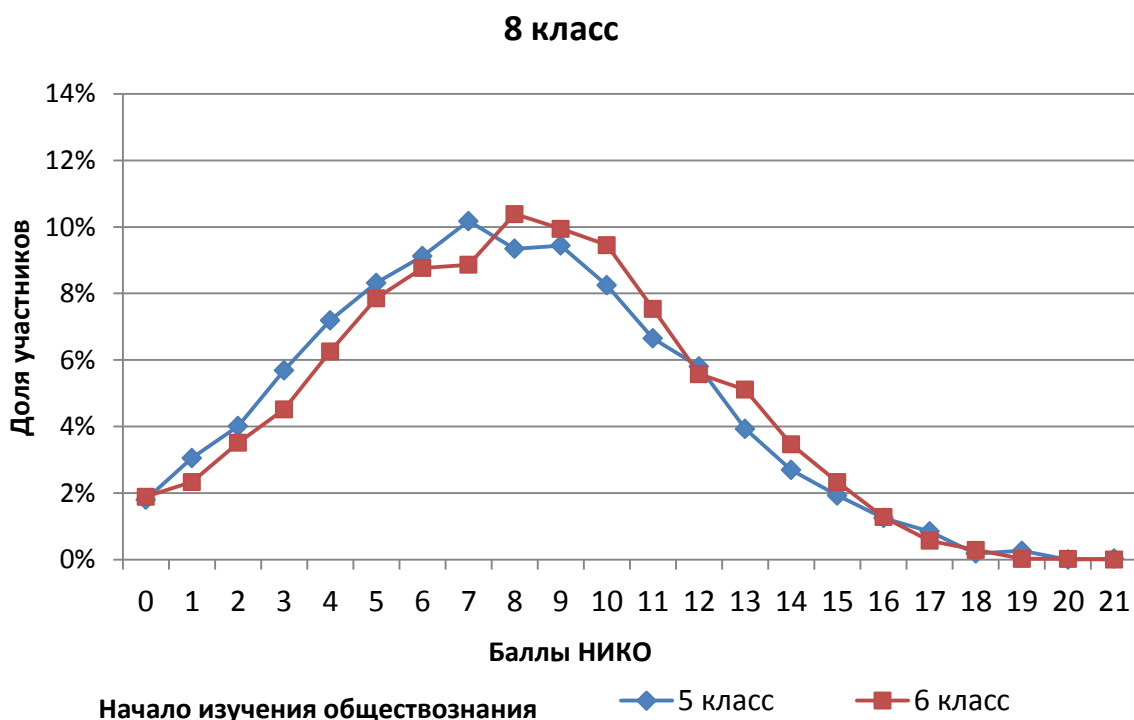


Рисунок 72

Результаты НИКО по обществознанию очень мало зависят от того, с какого класса начинается систематическое изучение курса. Можно предположить, что выполнение заданий связано с общими процессами социализации школьников, их кругозором и т.п.

Связь результатов НИКО с наличием в образовательной организации музея

В образовательных организациях, где есть школьный музей, учатся 60,5% участников НИКО. Городские школьники чаще учатся в школах, где существует музей, чем сельские (65,0% и 58,5% соответственно).

Разница результатов НИКО по истории участников из образовательных организаций, в которых есть музей, и в которых его нет, не обнаружена (табл. 22).

Таблица 22

Средние баллы участников НИКО по истории в зависимости от наличия в ОО музея

Класс	Наличие в ОО музея	Средний балл НИКО	Медиана
6	Да	5,52	5
	Нет	5,43	5
8	Да	5,36	5
	Нет	5,30	5

У обучающихся в образовательных организациях со школьным музеем несколько выше результаты НИКО по обществознанию.

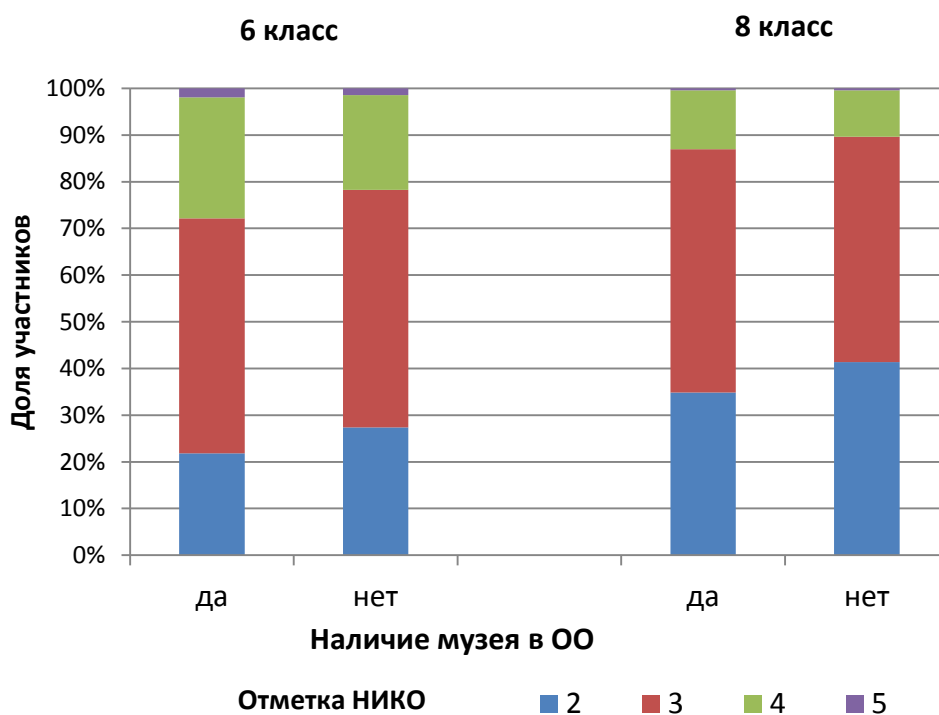


Рисунок 73

Немногим менее половины участников НИКО обучаются в образовательных организациях, где есть музей и функционирует детская организация (табл. 23).

Таблица 23

		В ОО есть музей	
		Да	Нет
В ОО функционирует детская организация	Да	45%	22%
	Нет	18%	16%

Наличие в образовательной организации музея не оказывает влияния на результаты НИКО по истории.

Анализ результатов выполнения заданий диагностической работы в сопоставлении с ответами участников исследования на вопросы анкеты

В процессе исследования шести- и восьмиклассники заполняли анкету, направленную на выявление их учебных и внеучебных интересов, а также характера занятости вне школы. Результаты анкетирования позволили установить связи между результатами диагностических работ НИКО и ответами участников на вопросы анкеты.

Занятия, которые нравятся участникам НИКО

Наиболее популярными ответами на вопрос о занятиях, которые нравятся участникам НИКО, оказались: «общаться с друзьями», «слушать музыку», «узнавать на уроках что-нибудь новое». Аналогичная картина предпочтений наблюдалась среди восьми- и девятиклассников, участвовавших в НИКО в сфере информационных технологий.

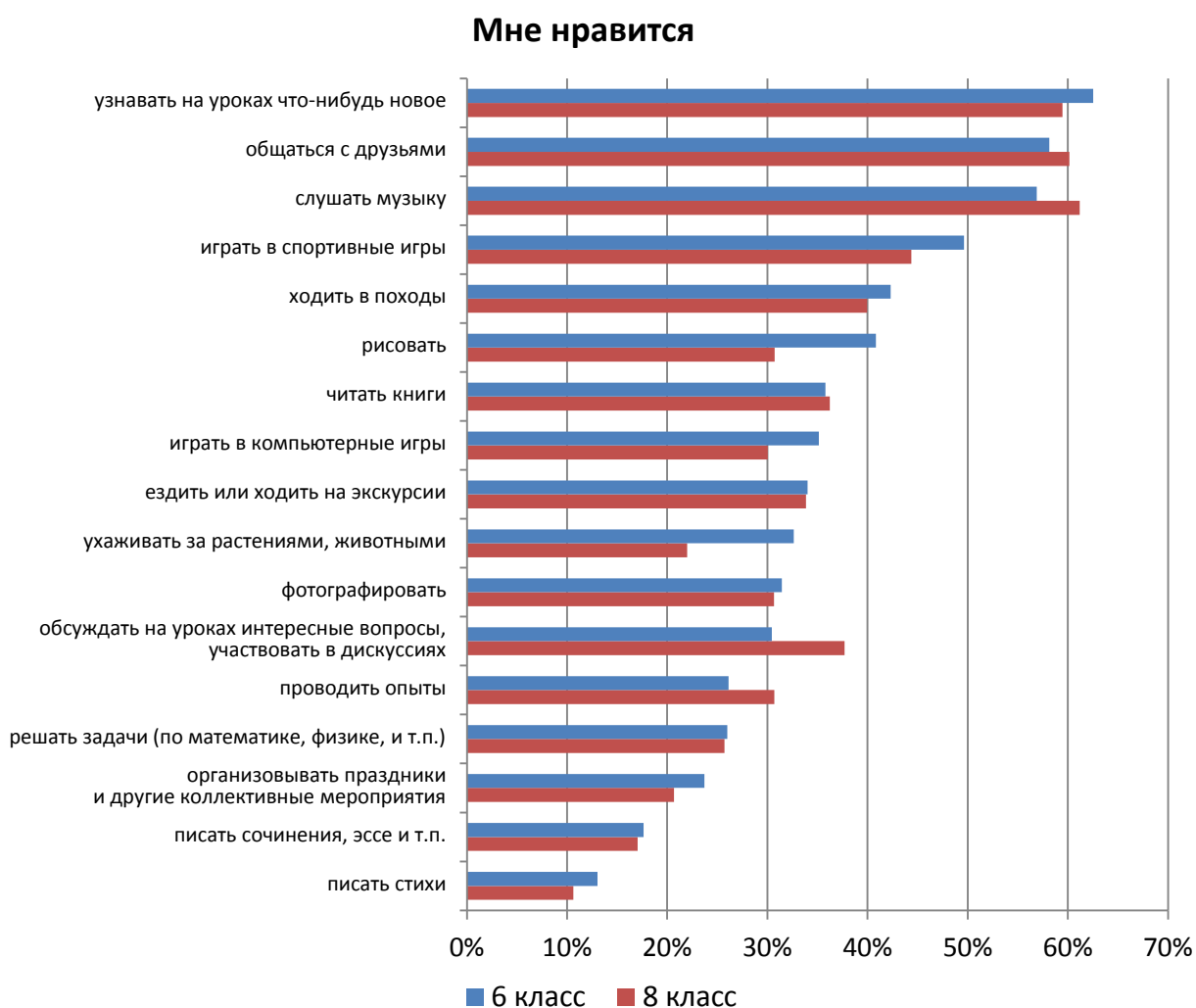


Рисунок 74

Активное участие в деятельности на уроке (обсуждение на уроках интересных вопросов, участие в дискуссиях) нравится меньшей доле участников НИКО 6 и 8 классов, чем пассивное (узнавать новое) в 2,1 раза и 1,6 раза соответственно. Если узнавать новое нравится большей доле шестиклассников, то обсуждение интересных вопросов на уроках и участие в дискуссиях более популярно у восьмиклассников. Некоторый рост интереса к этому виду деятельности от 8 к 9 классу был выявлен при проведении НИКО по информатике.

Больше других от 6 к 8 классу снижаются доли выбравших рисование и уход за растениями и животными, снижаются и доли тех, кому нравится играть в компьютерные и спортивные игры.

Обнаруживается различие выбора занятий, которые нравятся участникам НИКО, в зависимости от расположения образовательной организации.

6 класс Мне нравится

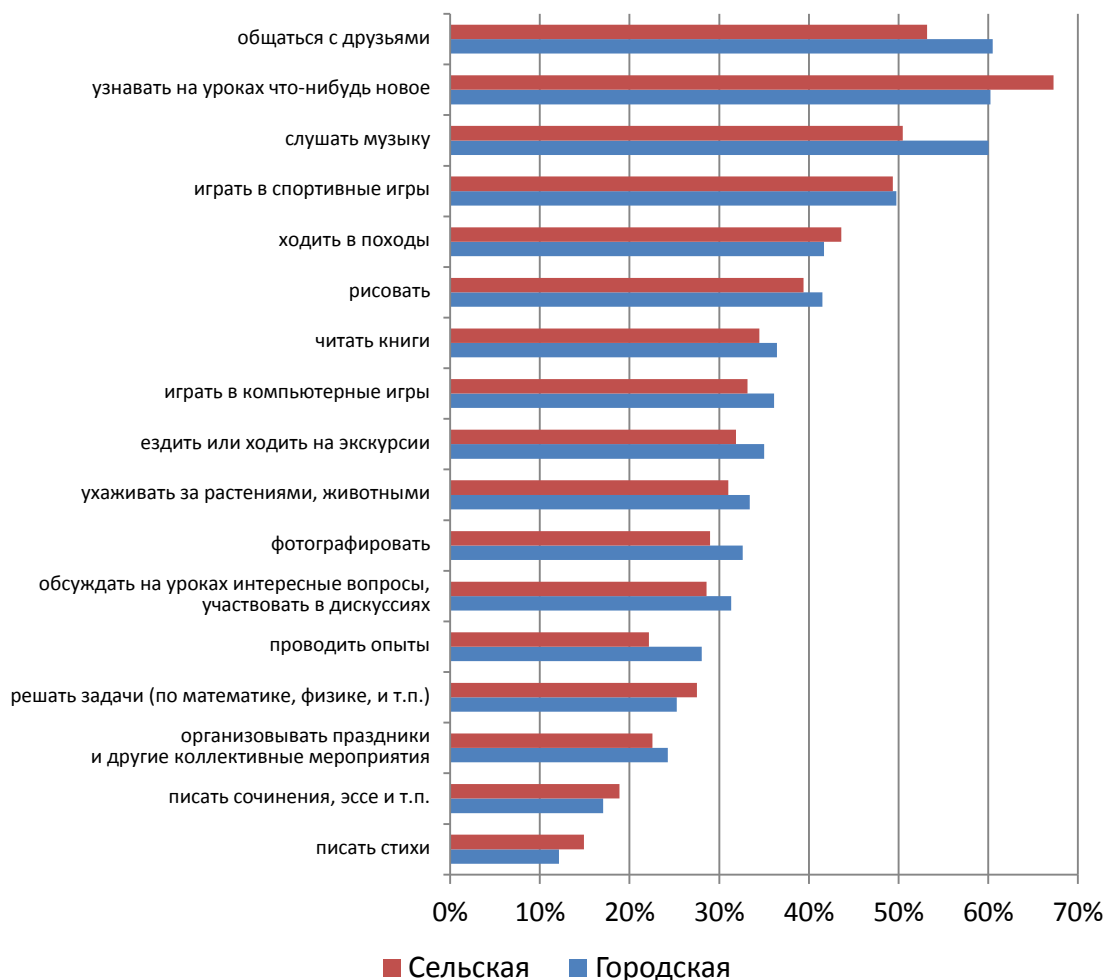


Рисунок 75

8 класс Мне нравится

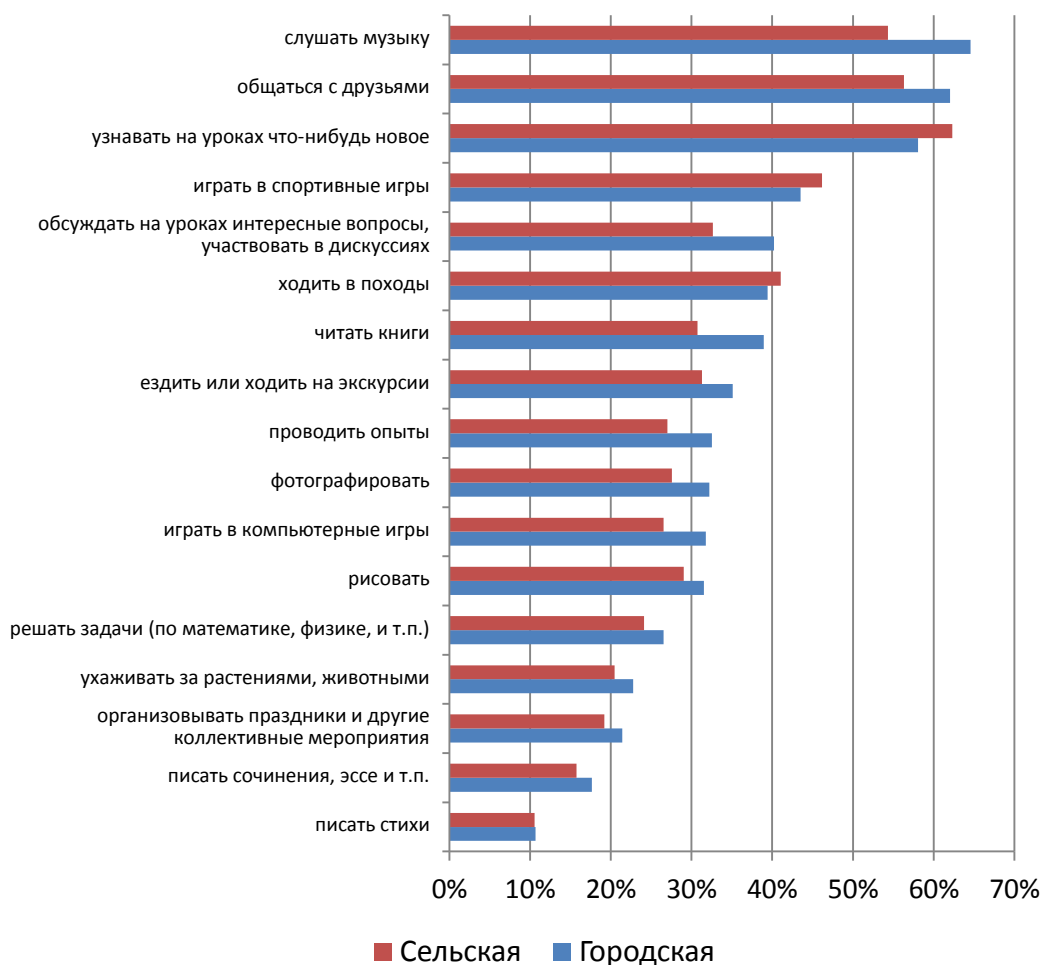


Рисунок 76

Шести- и восьмиклассники городских школ чаще любят почти все виды деятельности, предложенные в анкетах. Наибольшие различия в предпочтениях связаны с общением с друзьями, прослушиванием музыки, проведением опытов. Участники НИКО сельских школ чаще отмечали, что им нравится узнавать на уроках что-нибудь новое, ходить в походы, играть в спортивные игры (8 класс) и решать задачи (6 класс).

Большие проценты участников НИКО из сельских школ, которым нравится узнавать новое на уроках, фиксировались и при проведении НИКО в сфере информационных технологий и начального образования.

Картина предпочтений зависит и от того, диагностическую работу по какому предмету писали обучающиеся.

6 класс Мне нравится

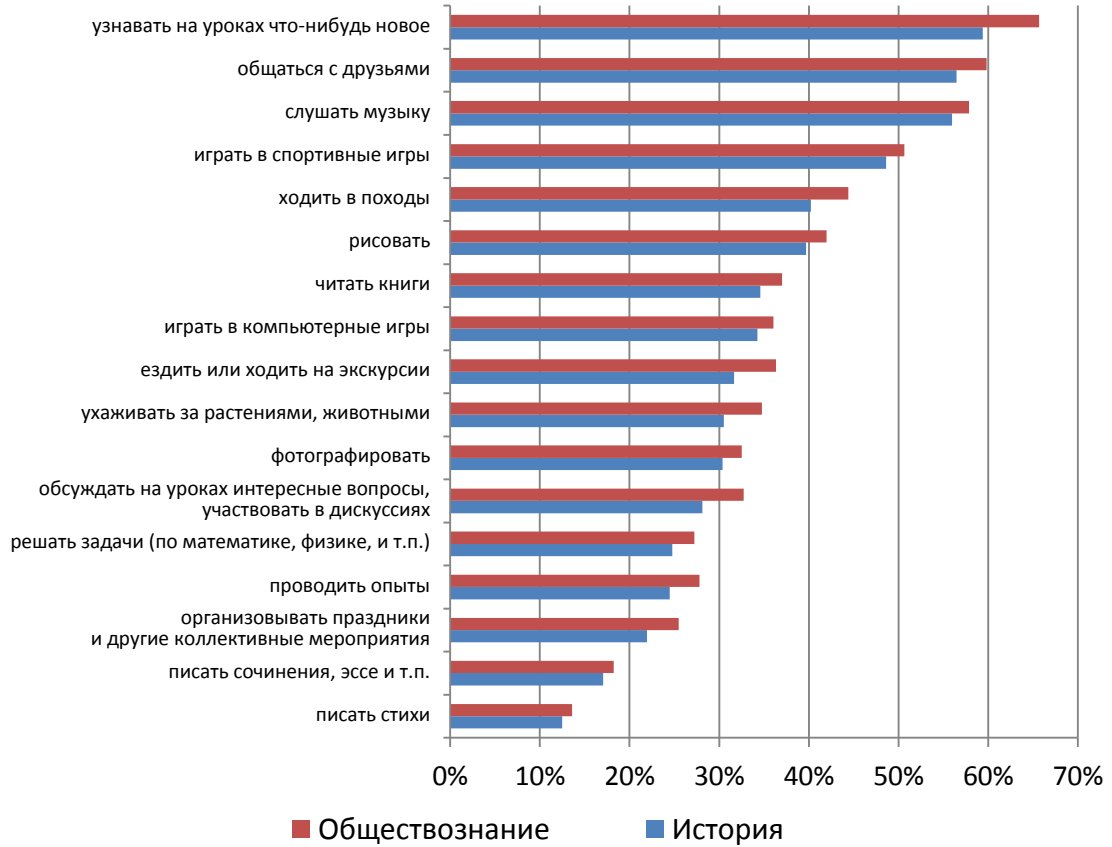


Рисунок 77

8 класс Мне нравится

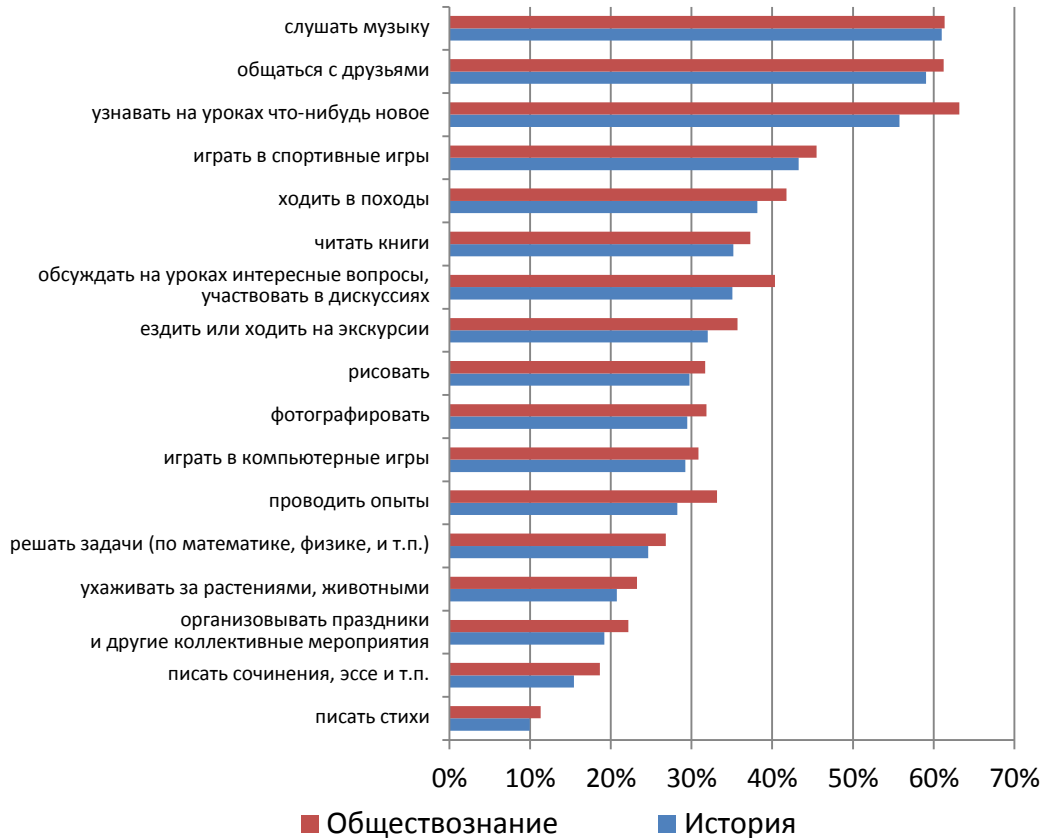


Рисунок 78

При сохранении общей картины отмечается меньший процент выбора всех позиций анкеты писавшими диагностические работы по истории. Особенно выделяется разница между долями участников НИКО по истории и обществознанию, которым нравится узнавать на уроках новое, обсуждать на уроках интересные вопросы, участвовать в дискуссиях и проводить опыты. Можно предположить, что на ответ наложил отпечаток предмет, по которому выполнялась работа, и предпочтение позиций, связанных с познавательной активностью, относится к конкретному предмету.

От 6 к 9 классу постепенно увеличивается интерес к обсуждению интересных вопросов на уроках, к участию в дискуссиях. Необходимо учитывать эту особенность при проектировании уроков.

Связь результатов НИКО с желанием обсуждать на уроках интересные вопросы, участвовать в дискуссиях

Результаты по истории

Из предложенных вариантов ответов на вопрос о том, что им нравится, значительная доля участников НИКО выбрала обсуждение на уроках интересных вопросов и участие в дискуссиях (табл. 24).

Таблица 24

Класс	Нравится участвовать в дискуссиях	Доля участников, %	Средний балл НИКО	Медиана
6	Да	28,1	5,80	5,0
	Нет	71,9	5,36	5,0
8	Да	35,1	5,85	5,0
	Нет	64,9	5,09	4,0

Результаты тех участников НИКО, кому нравится участвовать в дискуссиях, несколько лучше, чем у тех, которые не выбрали этот пункт. Такая же тенденция выявлена при анализе результатов НИКО в сфере информационных технологий в 8, 9 классах.

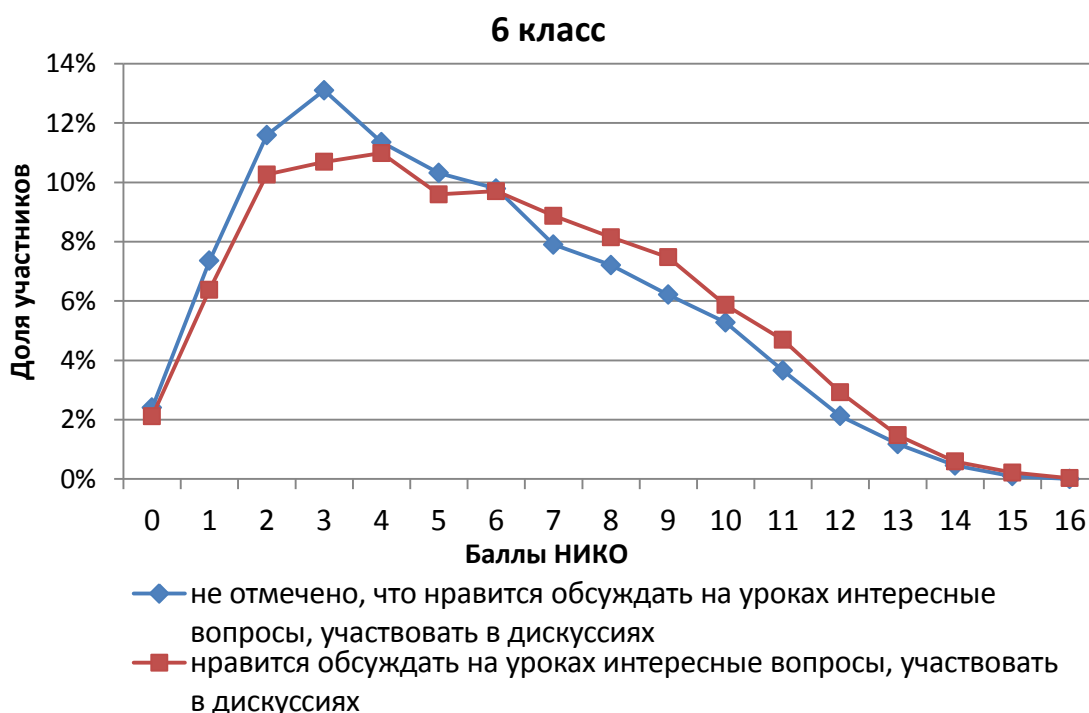


Рисунок 79

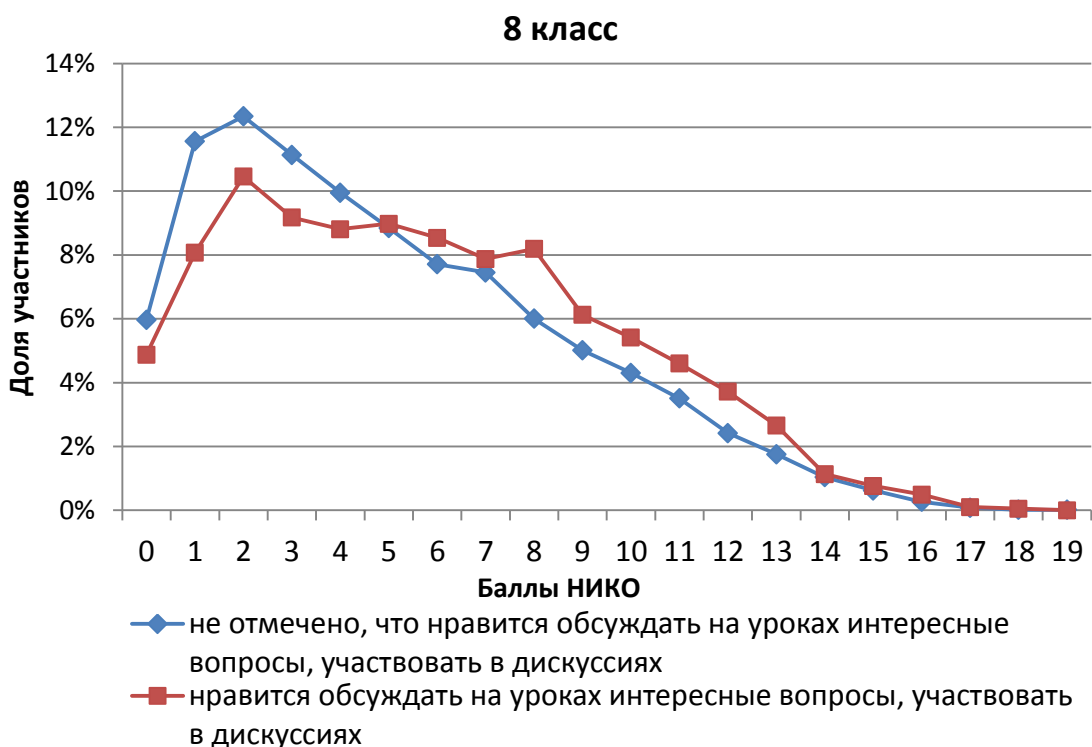


Рисунок 80

Средние баллы НИКО обучающихся городских школ, которым нравится обсуждать на уроках интересные вопросы, выше, чем у тех, кто не выбрал этот вариант ответа.

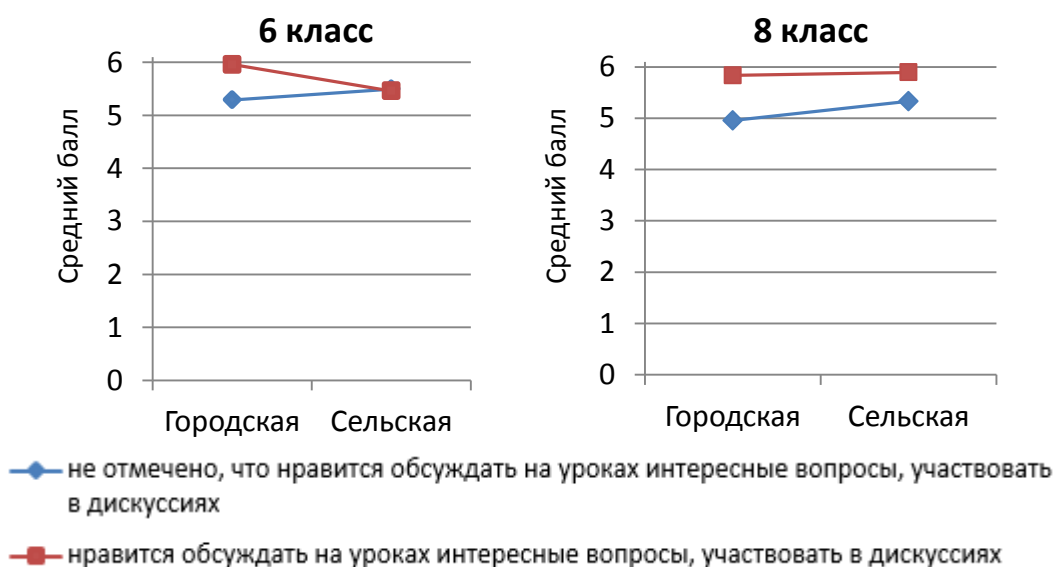


Рисунок 81

Желание обсуждать интересные вопросы на уроках, участвовать в дискуссиях не дифференцирует шестиклассников из сельских школ, для восьмиклассников появляется небольшая значимая разница.

В результатах по истории внутри группы тех, кому нравится обсуждать интересные вопросы, разницы между результатами школьников из городских и сельских школ нет. Так же нет значимой разницы результатов НИКО по истории в группе не отметивших этот вариант в анкете.

Проценты тех, кому нравится обсуждать на уроках интересные вопросы, участвовать в дискуссиях, в 8 классе увеличиваются и среди девушек, и среди юношей. У девушек этот рост несколько больше.



Рисунок 82

Для девочек разница результатов НИКО по истории наблюдается уже в 6 классе, для мальчиков этой параллели разница не является значимой. Разница появляется для юношей в 8 классе, причем несколько бóльшая, чем разница в результатах девушек.

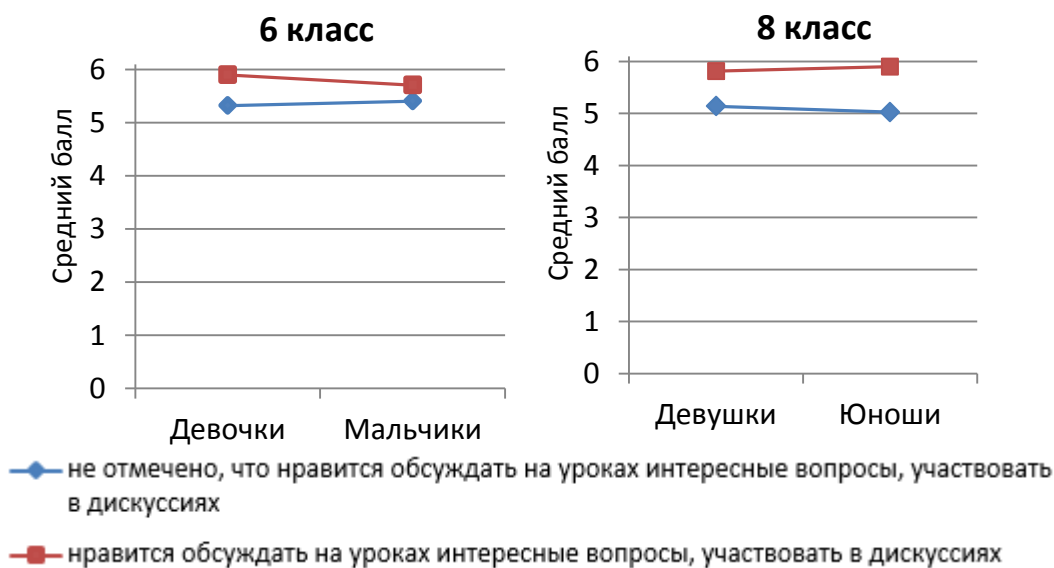


Рисунок 83

Результаты по обществознанию

Из предложенных вариантов ответов на вопрос о том, что им нравится, многие участники НИКО по обществознанию выбрали вариант «обсуждение на уроках интересных вопросов и участие в дискуссиях» (табл. 25).

Таблица 25

Класс	Нравится участвовать в дискуссиях	Доля участников, %	Средний балл НИКО	Медиана
6	Да	32,7	9,56	10,0
	Нет	67,3	8,75	9,0
8	Да	40,4	8,73	9,0
	Нет	59,6	7,33	7,0

Результаты по общественванию тех участников НИКО, которым нравится участвовать в дискуссиях, выше, чем у тех, которые не выбрали этот пункт. Различие результатов по общественванию более выражено, чем результатов НИКО по истории.

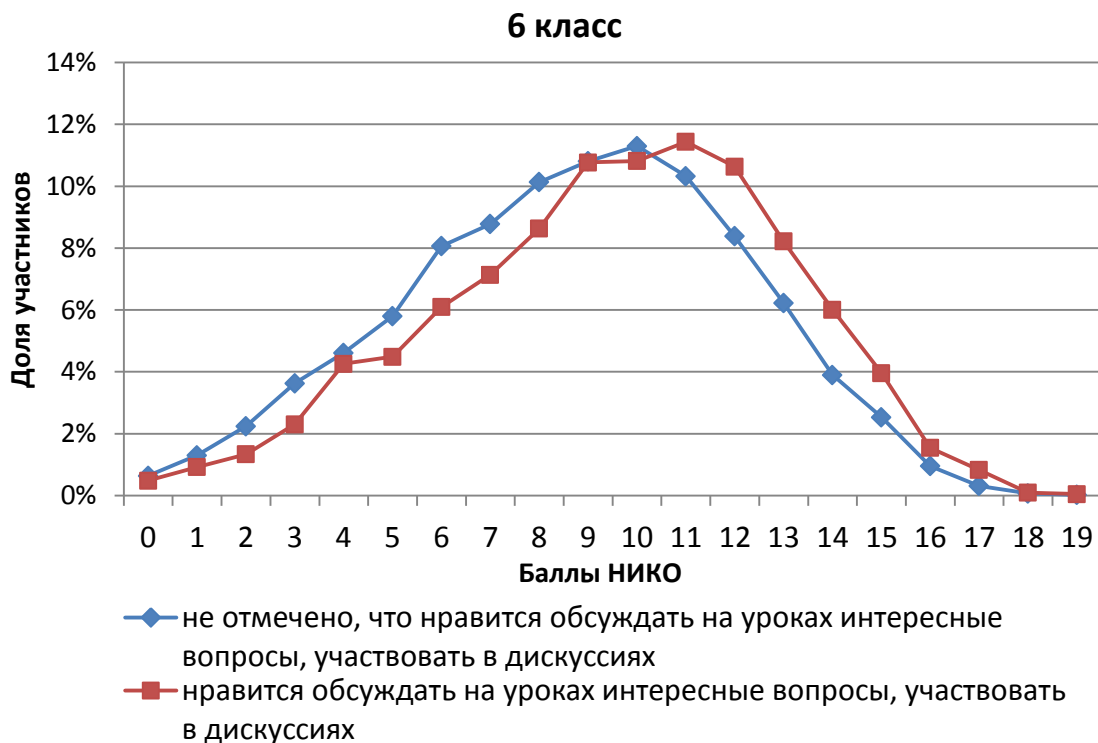


Рисунок 84

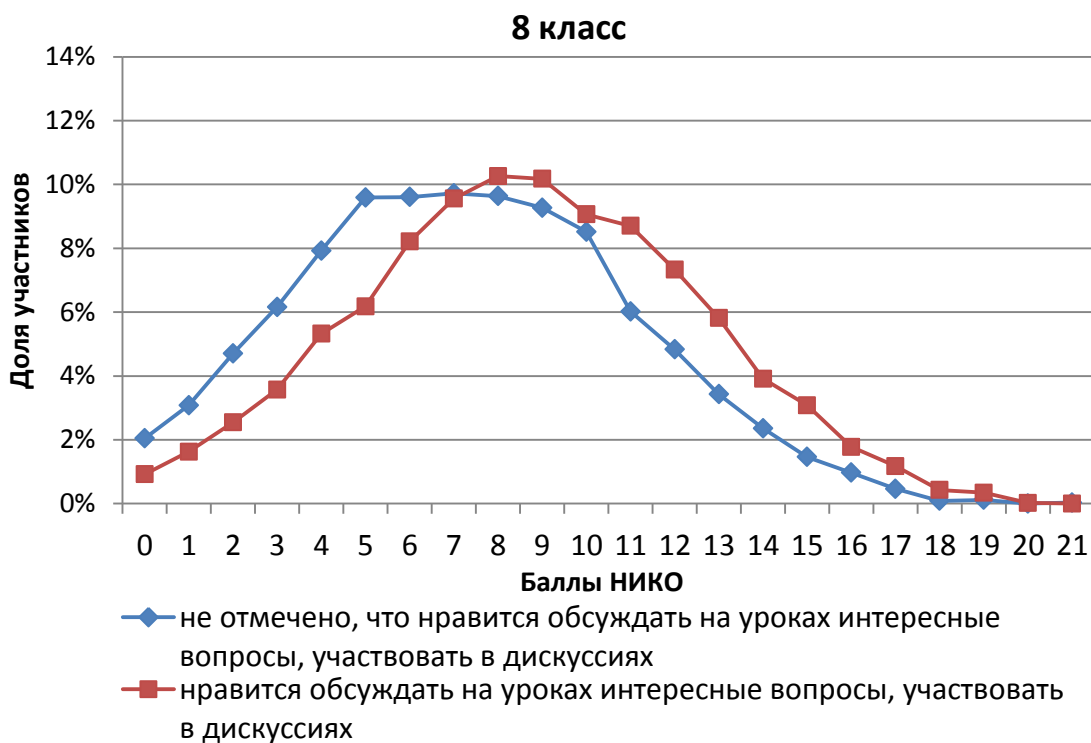


Рисунок 85

Средние баллы НИКО по обществознанию тех участников, кому нравится обсуждать на уроках интересные вопросы, выше как среди учащихся городских, так и среди учащихся сельских школ.

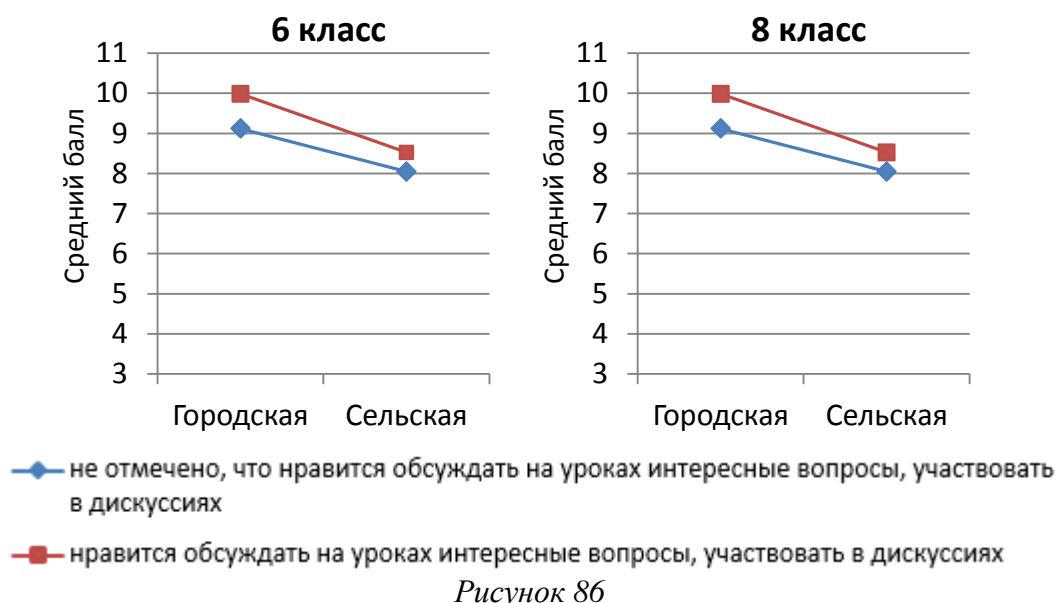


Рисунок 86

Отношение к обсуждению на уроках интересных вопросов и участию в дискуссиях дифференцирует результаты участников НИКО по обществознанию и в 6, и в 8 классах. В 8 классе это отличие выражено сильнее.

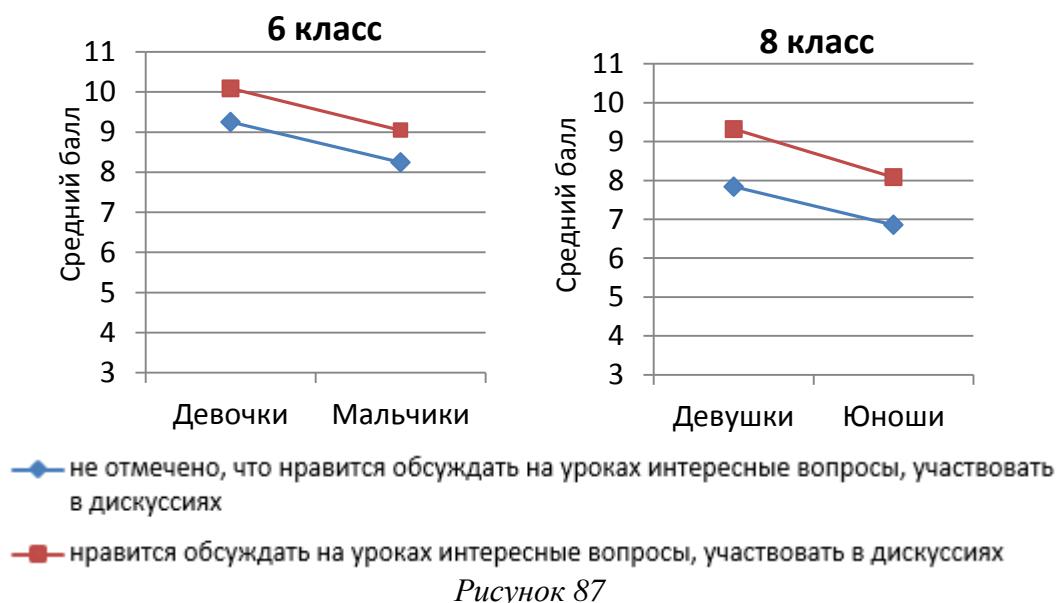


Рисунок 87

Результаты НИКО по истории, обществознанию и в сфере информационных технологий показывают, что участники, которым нравится обсуждать на уроках интересные вопросы и участвовать в дискуссиях, начиная с 8 класса имеют более высокие предметные результаты. Вероятно, следует активнее вовлекать обучающихся в такую деятельность на уроках.

Связь результатов НИКО с желанием читать книги

Результаты по истории

Из предложенных вариантов ответов на вопрос о том, что нравится участникам НИКО по истории, примерно пятая доля выбрала чтение книг (табл. 26).

Таблица 26

Класс	Нравится читать книги	Доля участников, %	Средний балл НИКО	Медиана
6	Да	21,9	5,46	5,0
	Нет	78,1	5,49	5,0
8	Да	19,2	5,21	5,0
	Нет	80,8	5,39	5,0

Между результатами НИКО по истории тех, кому нравится читать книги и тех, кто не выбрал этот вариант, есть небольшое, но значимое различие.

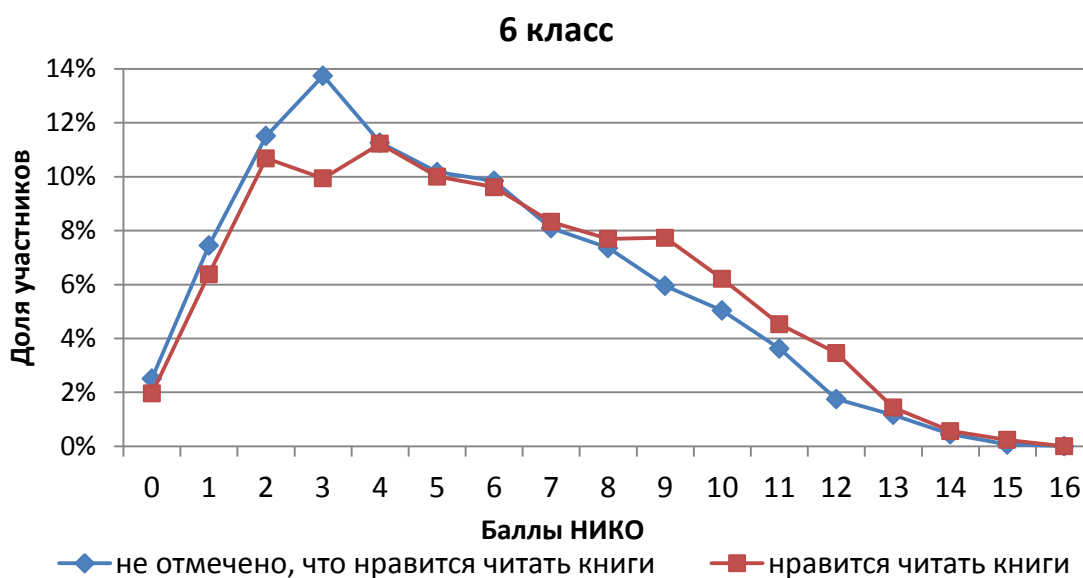


Рисунок 88

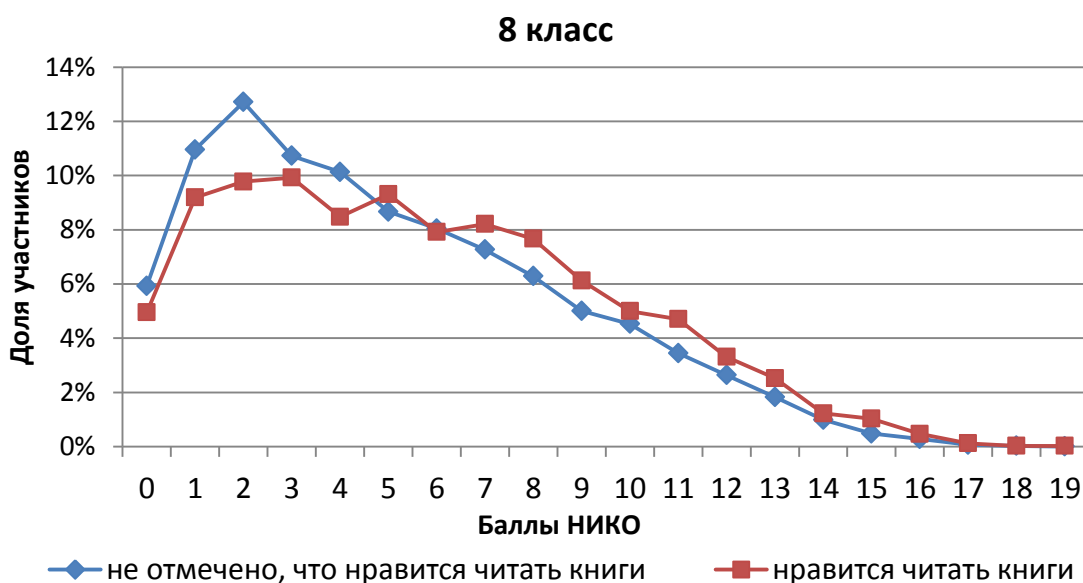


Рисунок 89

Результаты по обществознанию

Разница в результатах участников НИКО по обществознанию и 6, и 8 классов в зависимости от симпатии к чтению книг более выражена, чем в результатах по истории (табл. 27).

Таблица 27

Класс	Нравится читать книги	Доля участников, %	Средний балл НИКО	Медиана
6	Да	25,5	9,35	10,0
	Нет	74,5	8,90	9,0
8	Да	22,2	8,33	8,0
	Нет	77,8	7,78	8,0

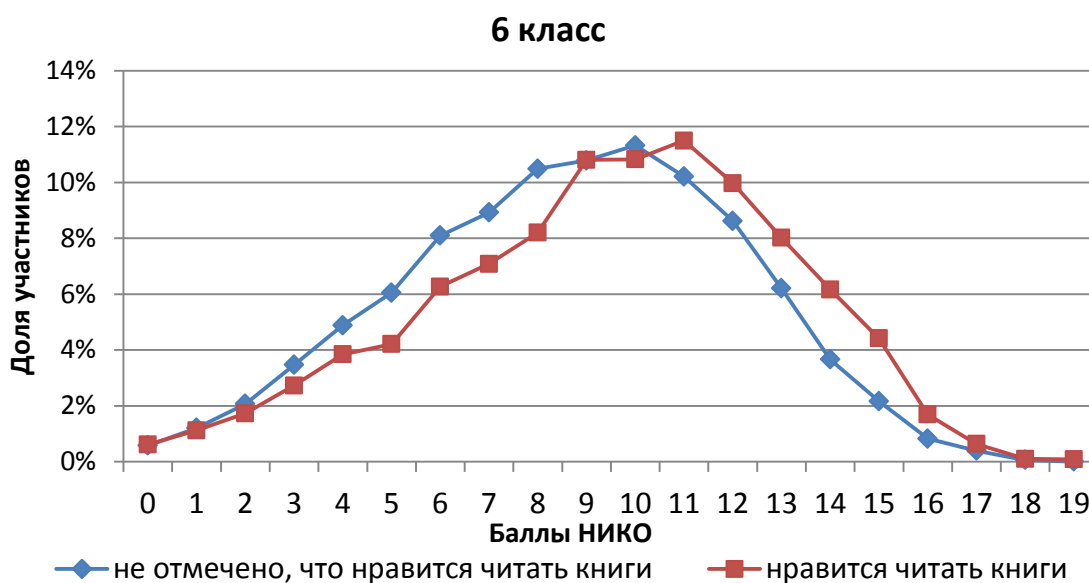


Рисунок 90

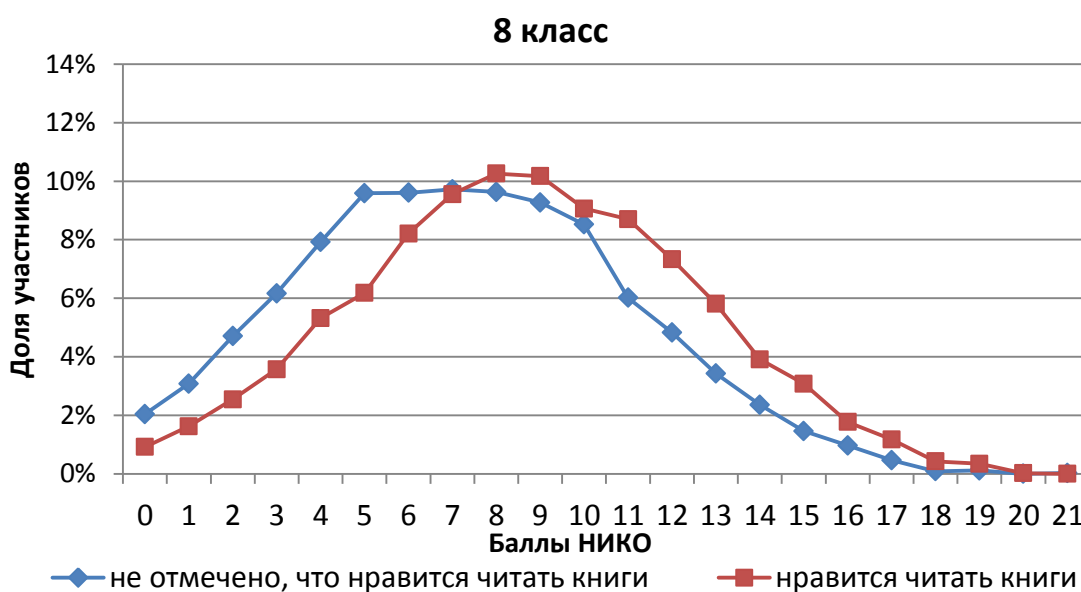


Рисунок 91

Участники НИКО, которым нравится чтение книг, имеют более высокие предметные результаты, в особенности по обществознанию. Чтение книг продолжает оказывать положительное влияние на результаты образования.

Круг чтения участников НИКО

В ходе анкетирования выявлены предпочтения шести- и восьмиклассников в чтении. Участникам НИКО предлагалось выбрать, что им нравится читать³:

- фантастику, фэнтези;
- приключенческие произведения;
- детективы;
- исторические произведения;
- произведения об известных людях;
- произведения о путешествиях;
- произведения о природе;
- произведения о моих сверстниках;
- произведения о любви;
- стихи;
- другое.

С большим отрывом лидируют фантастика и фэнтези.

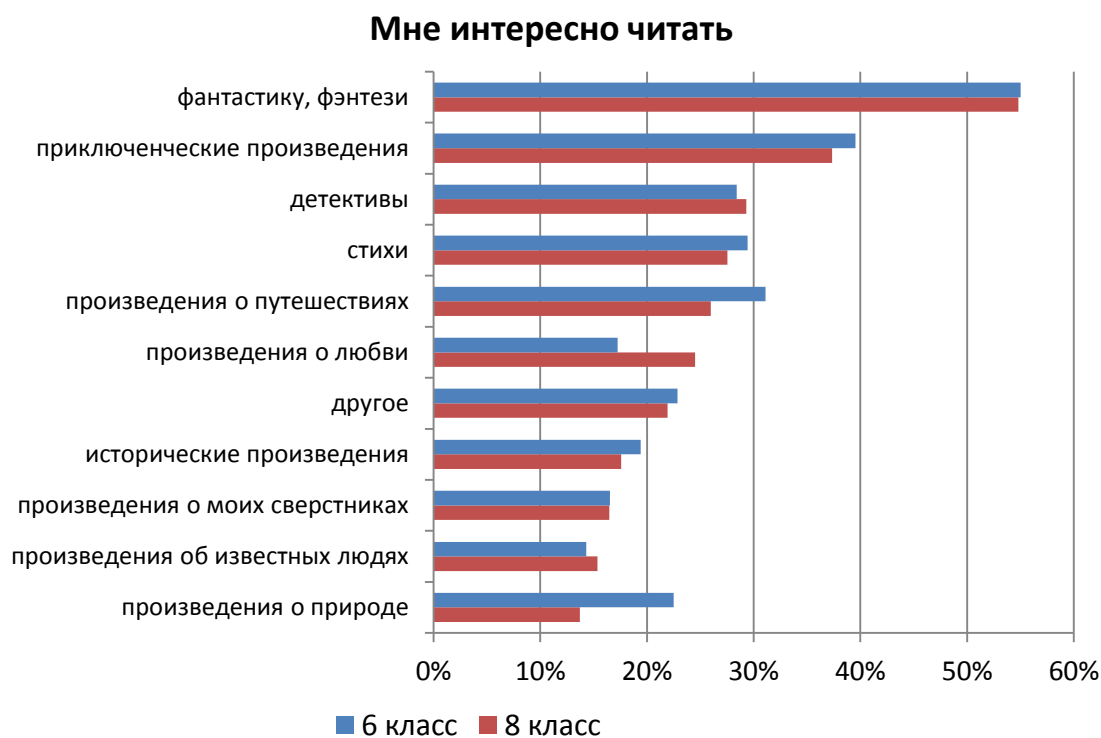


Рисунок 92

Фантастику чаще других вариантов выбирали четвероклассники при проведении НИКО начального образования, а также восьми- и девятиклассники в ходе исследования качества в области информационных технологий.

³ Можно было выбрать несколько вариантов

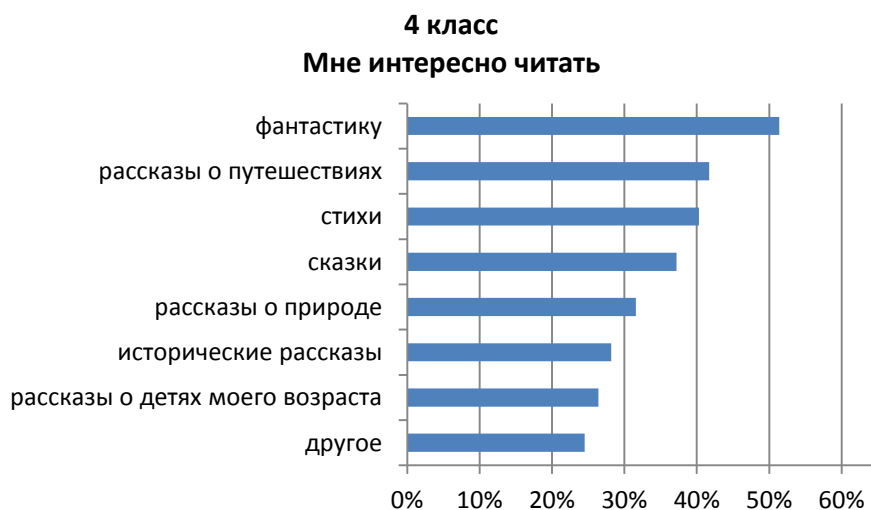


Рисунок 93

Сравнение показывает, что при расширении перечня последовательность одинаковых видов литературы для 4, 6, 8 и 9 классов остается неизменной, за исключением произведений о природе, переходящих для восьмиклассников из середины списка предпочтений в его конец.

Гендерные различия в выборе тематики чтения показаны на рис. 94 и 95.



Рисунок 94

8 класс

Мне интересно читать

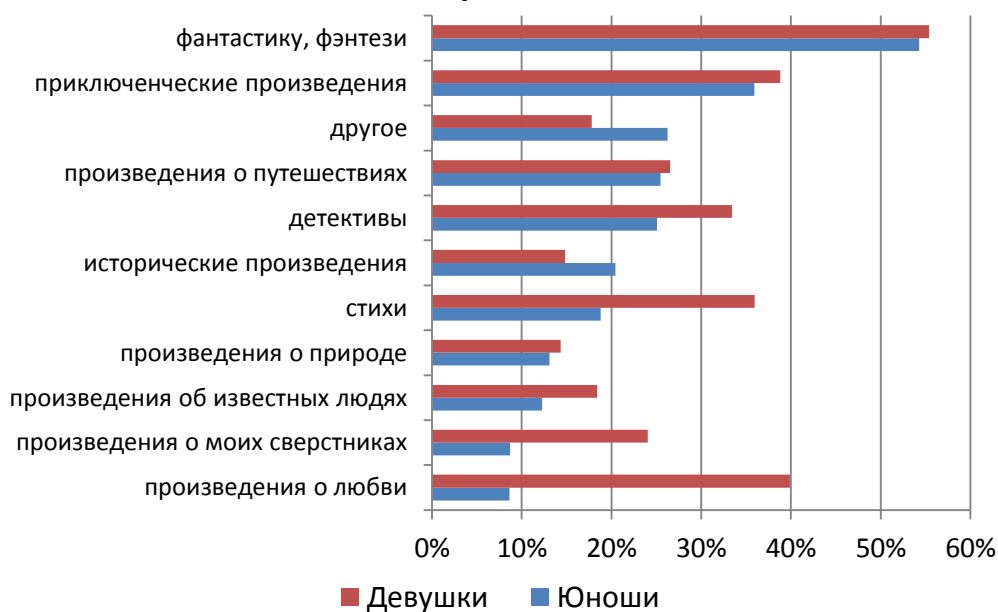


Рисунок 95

Круги чтения девушек более разнообразны. Доли девушек, выбравших каждый из вариантов, больше или близки к соответствующим долям юношей, за исключением исторических произведений и другой литературы. Такие же различия наблюдались при анкетировании восьми- и девятиклассников при проведении НИКО в сфере информационных технологий.

По сравнению с результатами анкетирования четвероклассников исчезают гендерные различия в симпатии к фантастике.

4 класс

Мне нравится читать

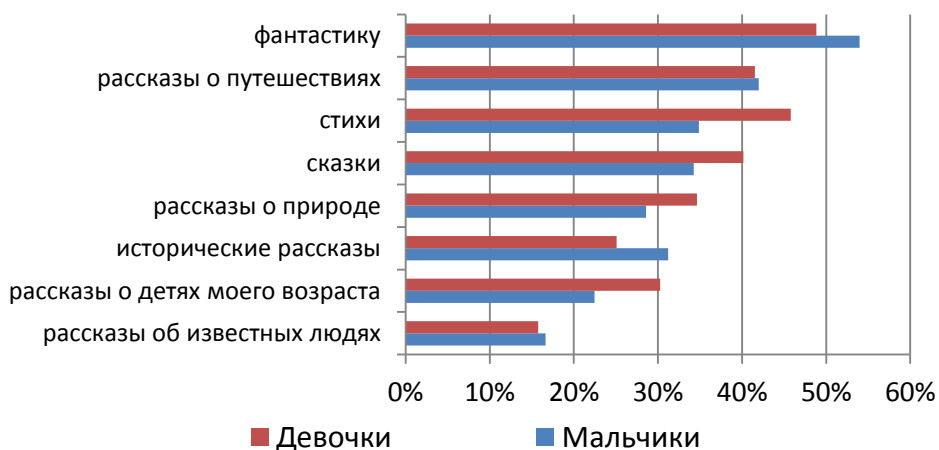


Рисунок 96

В кругах чтения, кроме гендерных различий, присутствуют и различия, связанные с расположением образовательной организации, в которой учатся участники НИКО.

Большой процент сельских школьников, по сравнению с городскими, выбрали как интересное чтение стихи и произведения о природе, остальные варианты указали реже. Аналогичные результаты были получены при анкетировании восьми- и девятиклассников при проведении НИКО в сфере информационных технологий. Выбор стихов как интересного чтения был более характерен и для четвероклассников из сельских школ.



Рисунок 97



Рисунок 98

Круги чтения школьников остаются стабильными от 4 класса к 6, 8 и 9 классам. Предпочтения в чтении имеют выраженные устойчивые гендерные различия и различия по месту проживания участников в каждом классе.

Можно также отметить стабильно более высокий интерес мальчиков и юношей к чтению исторической литературы, что, однако, не обеспечивает им более высокие в сравнении с девушками результаты НИКО: история – единственный предмет в рамках НИКО, по которому не наблюдается значимых гендерных различий.

Связь результатов НИКО по истории с чтением исторических произведений

Результаты НИКО по истории различаются у участников НИКО, интересующихся и не интересующихся историческими произведениями. Эти различия заметнее, чем для всех предыдущих групп, в зависимости от ответа на вопросы анкеты (табл. 28, рис. 99, 100).

Таблица 28

Класс	Нравится читать книги	Доля участников, %	Средний балл НИКО	Медиана
6	Да	18,5	6,02	6,0
	Нет	81,5	5,36	5,0
8	Да	16,3	6,52	4,0
	Нет	83,7	5,13	6,0

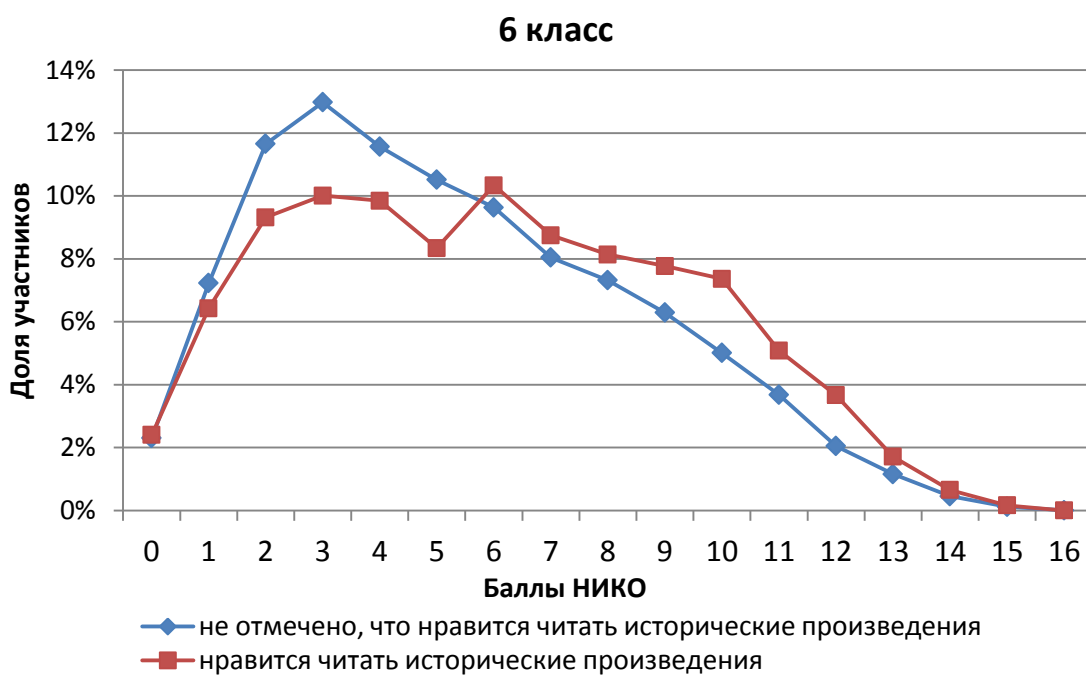


Рисунок 99

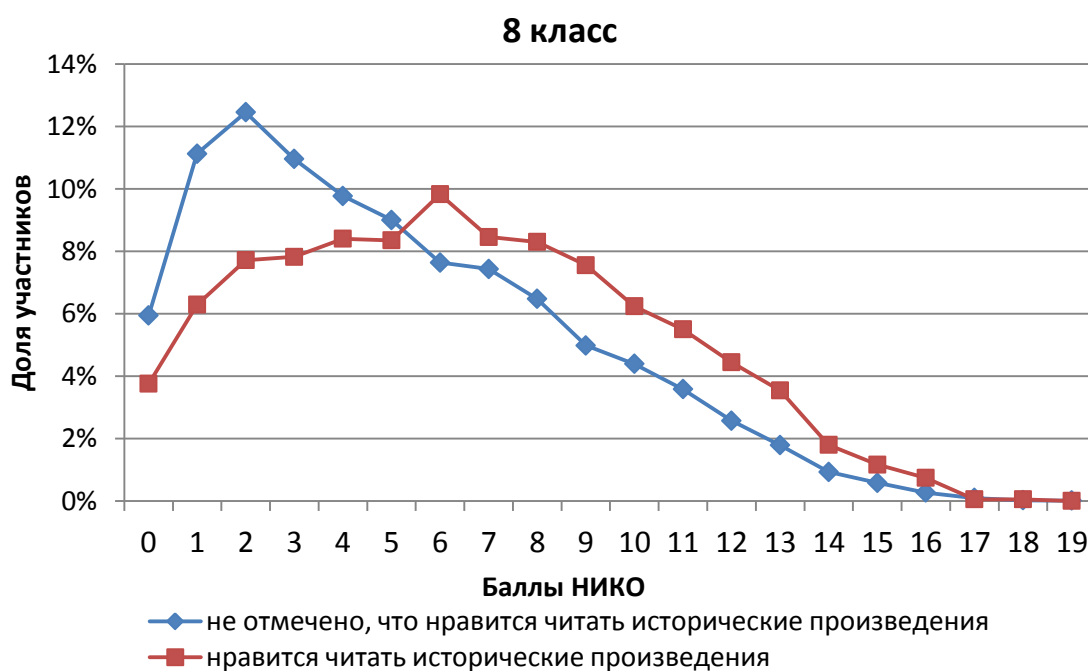


Рисунок 100

Чтение исторических произведений помогает в достижении предметных результатов по истории, возможно, способствуя формированию исторического мышления.

Я могу рассказать

В одном из вопросов анкеты участникам НИКО предлагалось оценить, могли бы они рассказать:

- о профессиях и увлечениях своих родителей (или лиц, их заменяющих);
- жизни своих бабушек, дедушек;
- своих тётях/дядях, двоюродных/троюродных братьях/сёстрах;
- жизни своих прабабушек, прадедушек;
- жизни родителей своих прабабушек, прадедушек.

Я могу рассказать о

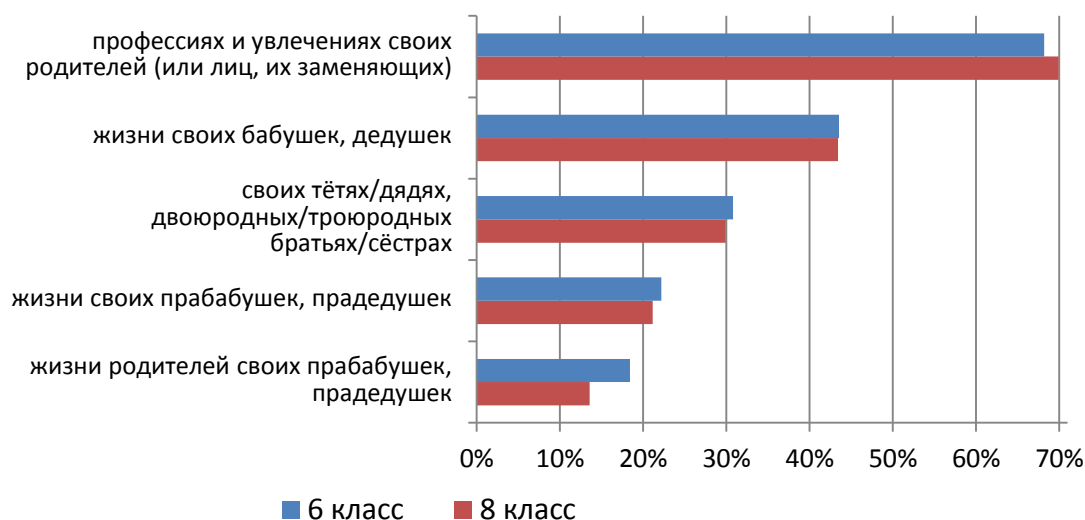


Рисунок 101

Доли участников НИКО, выбравших ту или иную позицию, практически не зависят от класса, но связаны с расположением образовательной организации.

6 класс.

Я могу рассказать о

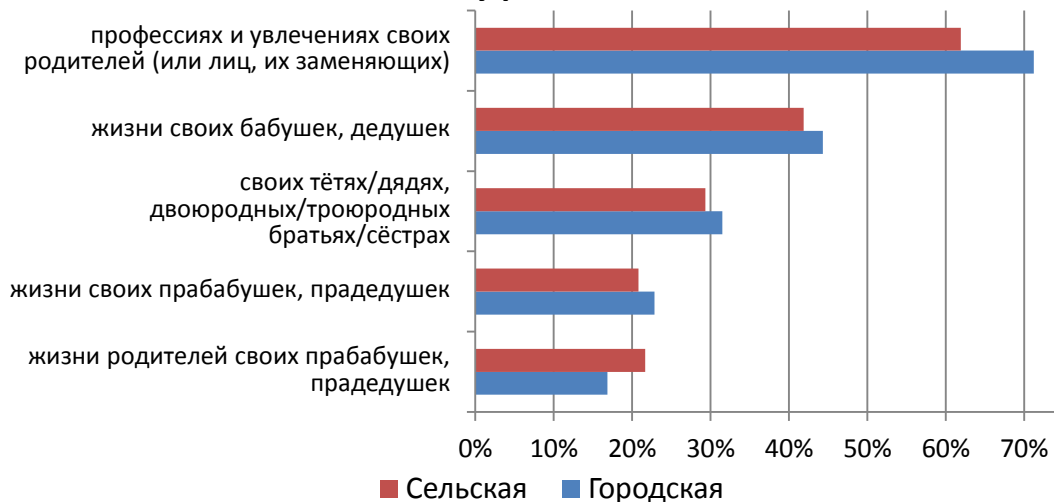


Рисунок 102

8 класс.

Я могу рассказать о

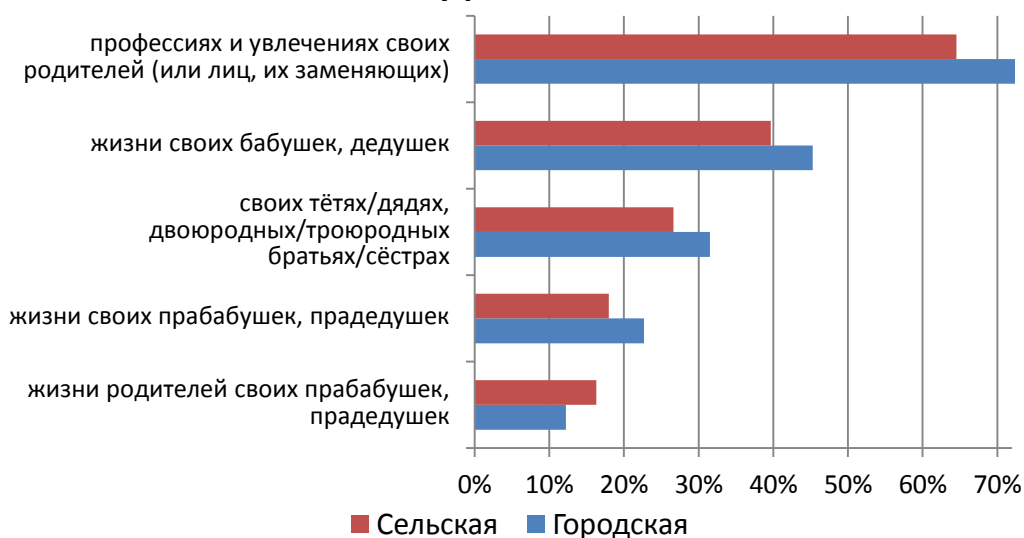


Рисунок 103

Среди сельских школьников меньший процент участников, чем среди городских, могут рассказать о жизни разных поколений своих родственников, за исключением жизни родителей своих прабабушек и прадедушек. Возможно, это говорит о необъективности ответов на последний вопрос.

Результаты по истории

Средние результаты НИКО по истории несколько различаются у выбравших и не выбравших варианты ответа на вопрос о том, с жизнью каких поколений родственников знакомы шести- и восьмиклассники.

6 класс.

Я могу рассказать о

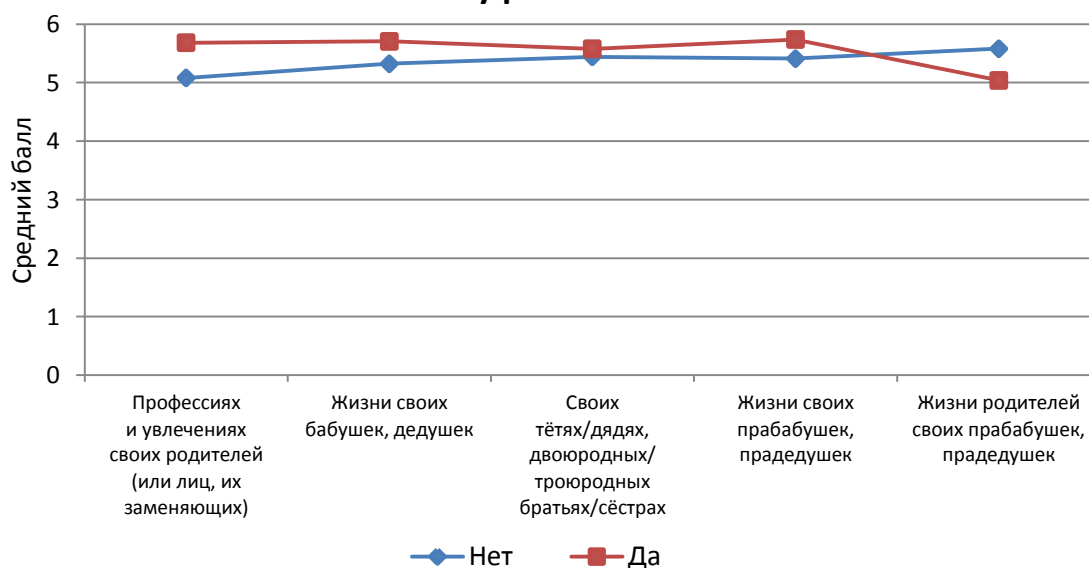


Рисунок 104

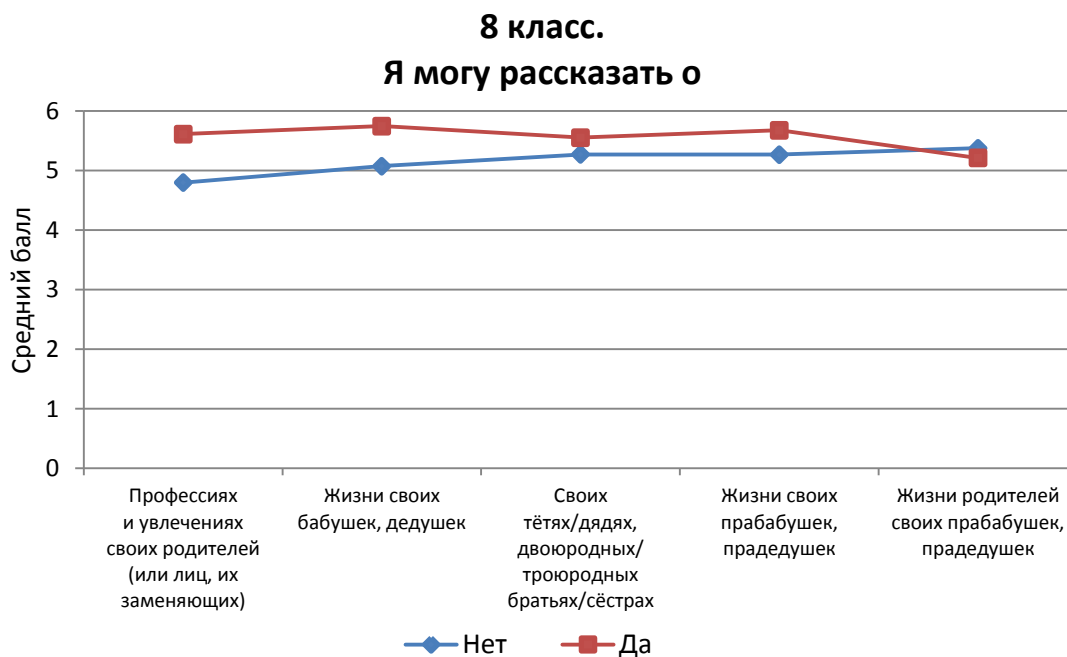


Рисунок 105

И в 6, и в 8 классах наибольшая разница получена в результатах выбравших и не выбравших позицию о профессии и увлечениях своих родителей.

Значимые устойчивые различия между выбравшими тот или иной вариант ответа отсутствуют.

Результаты по обществознанию

Как и в результатах НИКО по истории, средние результаты тех участников, кто может рассказать о разных поколениях своих родственников, не различаются, за исключением тех, кто может и не может рассказать о профессиях и увлечениях своих родителей.

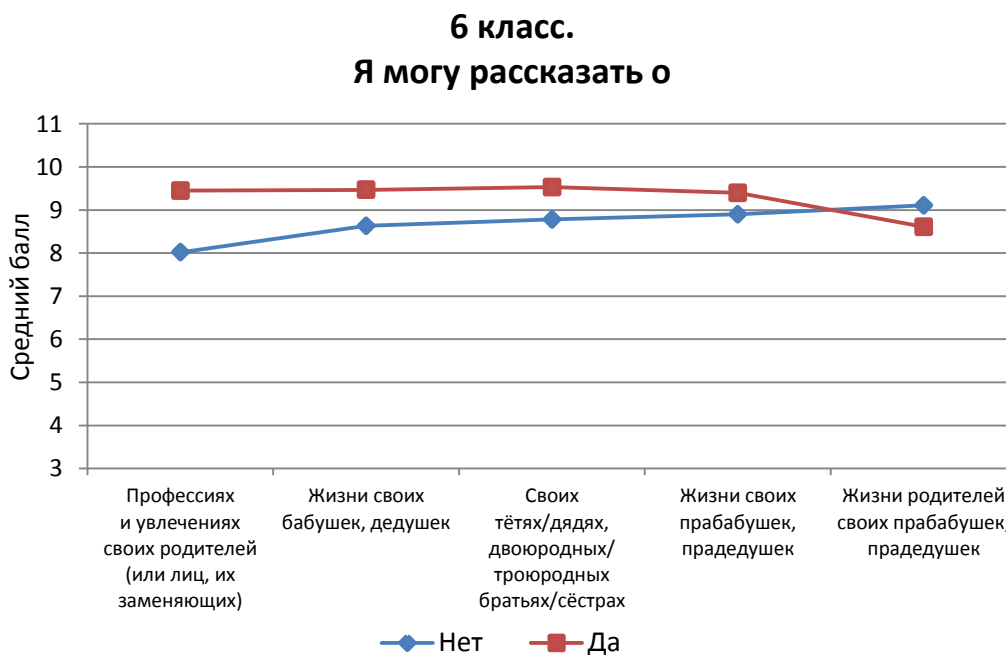


Рисунок 106

8 класс. Я могу рассказать о

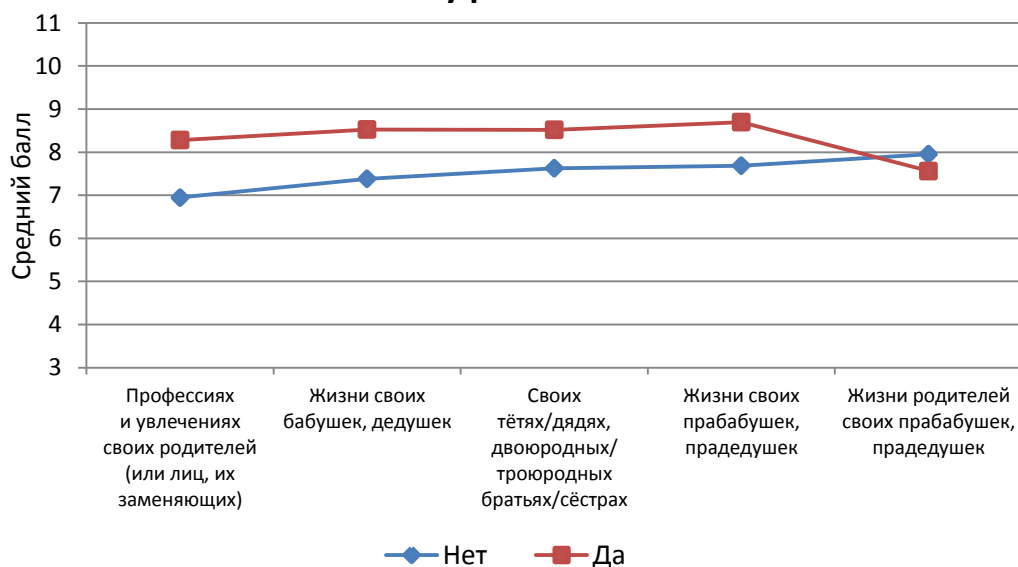


Рисунок 107

Можно отметить более низкий результат тех, кто может рассказать о родителях прабабушек и прадедушек. Это связано с более высоким представительством в этой группе участников из сельских школ и регионов с низким уровнем результатов ЕГЭ по обществознанию, где результаты НИКО по обществознанию ниже.

Участники НИКО, которые не смогли бы рассказать о профессиях и увлечениях своих родителей, имеют более низкие средние результаты НИКО по сравнению с теми, кто может рассказать об этом. Возможно, выбор / не выбор этого варианта ответа можно рассматривать как индикатор социального благополучия семьи.

Связь результатов НИКО с участием в олимпиадах

Более 70% участников НИКО участвуют в олимпиадах по каким-либо предметам.

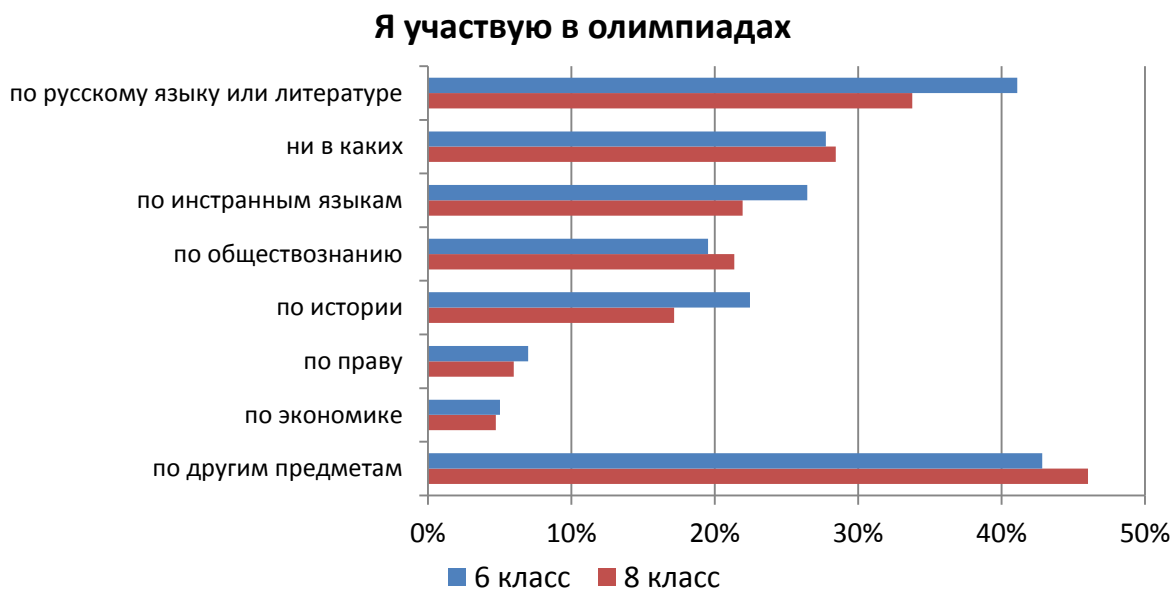


Рисунок 108

Наименее популярными из указанных оказались олимпиады по праву и экономике. Доли участников олимпиад по русскому языку, иностранным языкам и истории в 8 классе ниже, чем в 6 классе.

Доли не участвующих в олимпиадах соответствуют аналогичным долям восьми- и девятиклассников, отвечавших на вопросы анкеты НИКО в сфере информационных технологий.

Среди городских школьников и в 6, и в 8 классах заметно большая доля участников олимпиад по иностранным языкам.

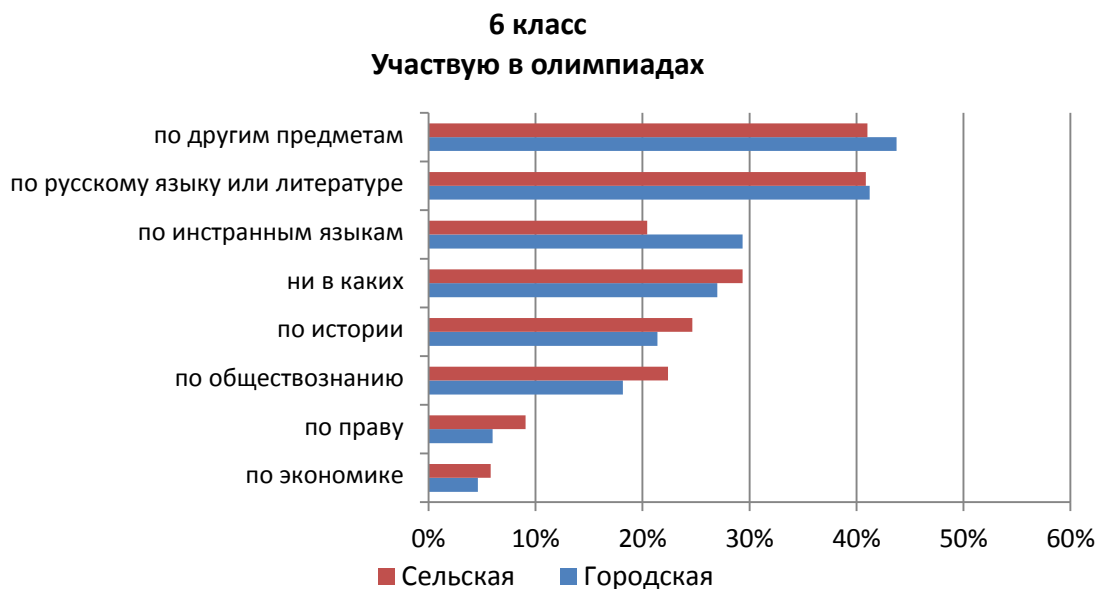


Рисунок 109

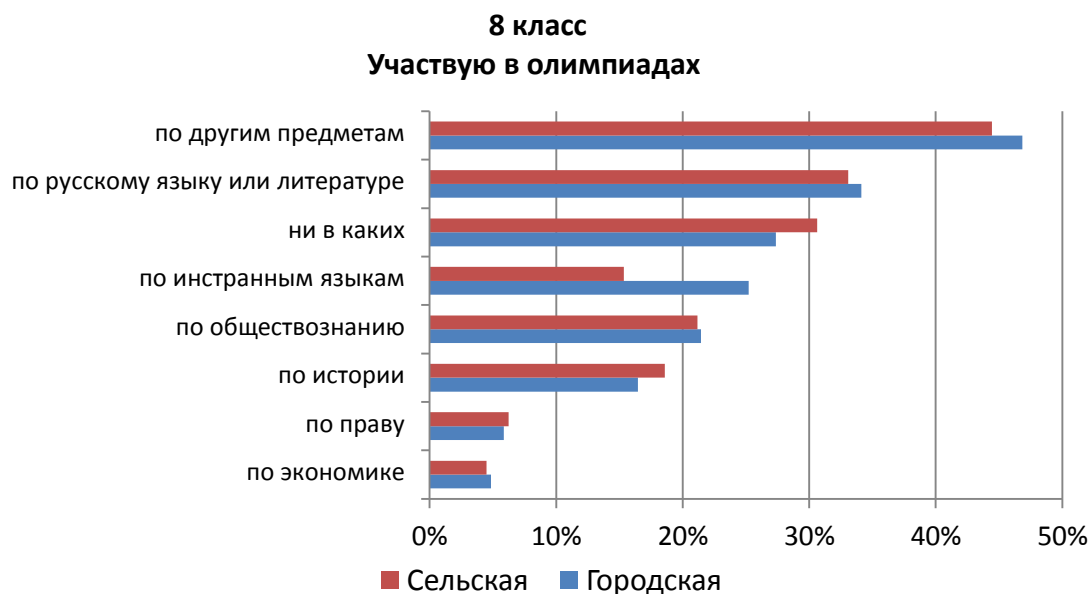


Рисунок 110

Среди участвующих в олимпиадах по разным предметам разное представительство юношей и девушек.

6 класс

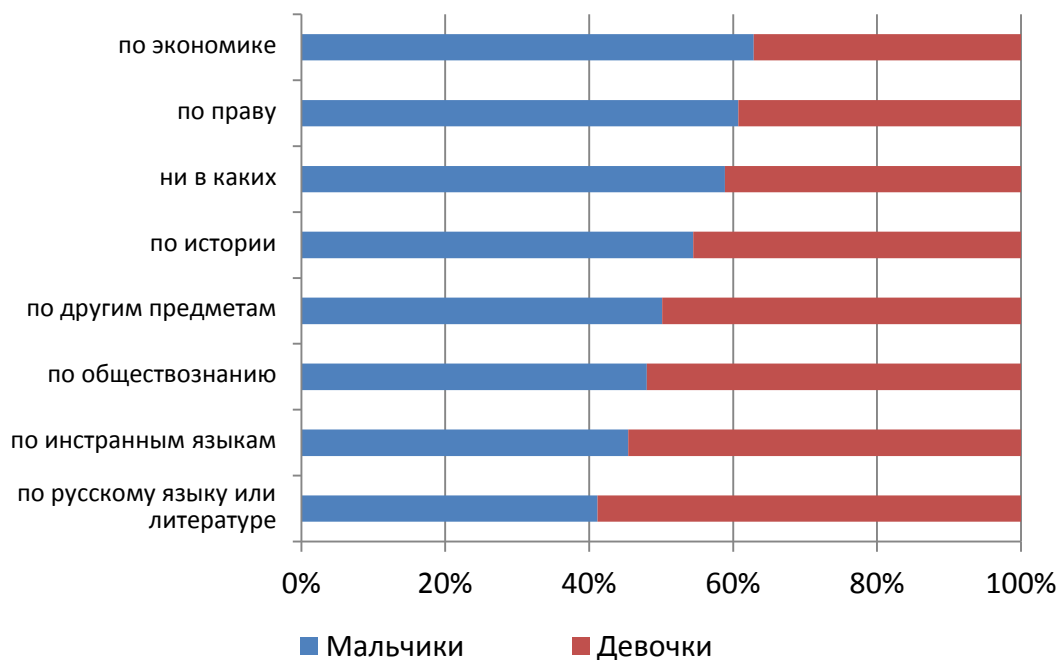


Рисунок 111

8 класс

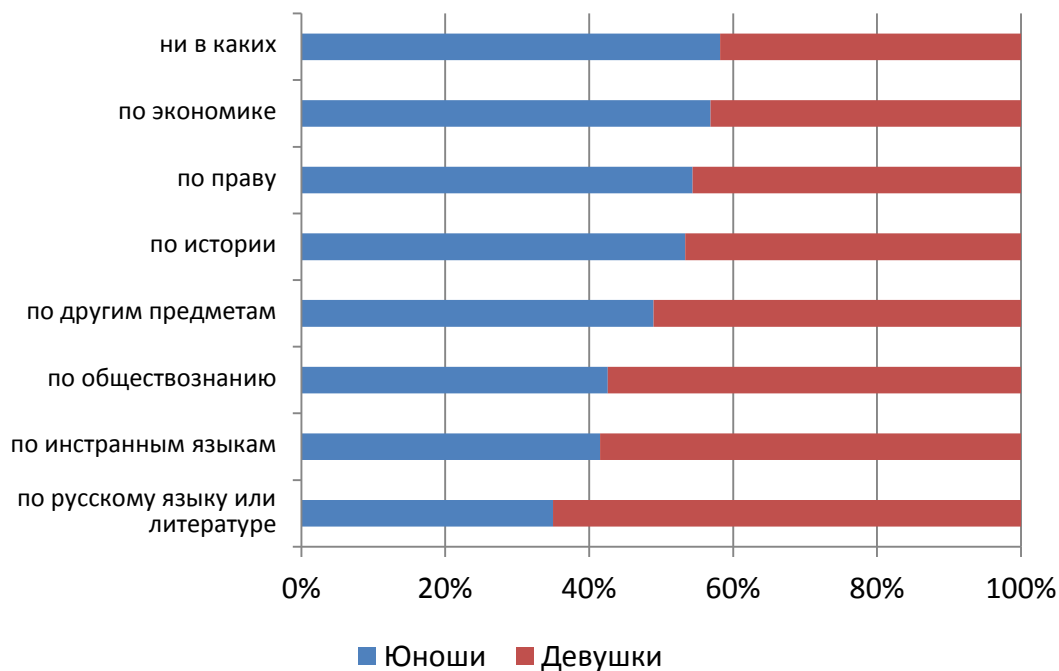


Рисунок 112

Шести- и восьмиклассники чаще своих сверстниц не участвуют в олимпиадах, большинство участников олимпиад по русскому и иностранным языкам и обществознанию в 6 и 8 классах – девочки и девушки.

Результаты по истории

Результаты участников НИКО, не участвующих ни в каких олимпиадах и участвующих в олимпиадах по экономике и праву, заметно ниже результатов участников олимпиад по другим предметам.



Рисунок 113



Рисунок 114

Участие в олимпиадах по истории позволило восьмиклассникам показать более высокие предметные результаты по истории.

Результаты по обществознанию

Средние результаты шести- и восьмиклассников по обществознанию, участвующих в олимпиадах по обществознанию, значительно выше результатов только тех, кто участвует в олимпиадах по экономике, праву (что объяснимо с учетом интегрального характера обществоведческого курса: углубленное изучение только одного из разделов не способствует формированию целостного представления об обществе в многообразии его сфер и институтов и не обеспечивает высоких результатов по предмету в целом) или не участвует в олимпиадах вовсе.



Рисунок 115

Среди не принимающих участия в олимпиадах от 35% до 62% имеют в школе отметки «4» и «5» либо по русскому языку, либо по математике, либо по истории, либо по обществознанию. Однако у этой группы участников самые низкие результаты НИКО по обществознанию.



Рисунок 116

Участие в олимпиадах по обществознанию не дало школьникам преимущества при написании диагностических работ НИКО по этому предмету.

Связь результатов НИКО с занятиями в системе дополнительного образования

При ответе на вопрос о занятиях в системе дополнительного образования самым популярным оказались занятия в спортивной секции.



Рисунок 117

В 8 классе уменьшаются доли школьников, занимающихся во всех кружках и секциях. Среди восьмиклассников несколько больше доля тех, кто нигде не занимается, помимо школы⁴.

Самые существенные различия в занятии в системе дополнительного образования между участниками НИКО городских и сельских школ связаны с значительно большей долей изучающих иностранный язык среди городских школьников и нигде не занимающихся участников НИКО из сельских школ. В сельских школах чаще выбирают кружки и секции, которые не были указаны в вопросе.

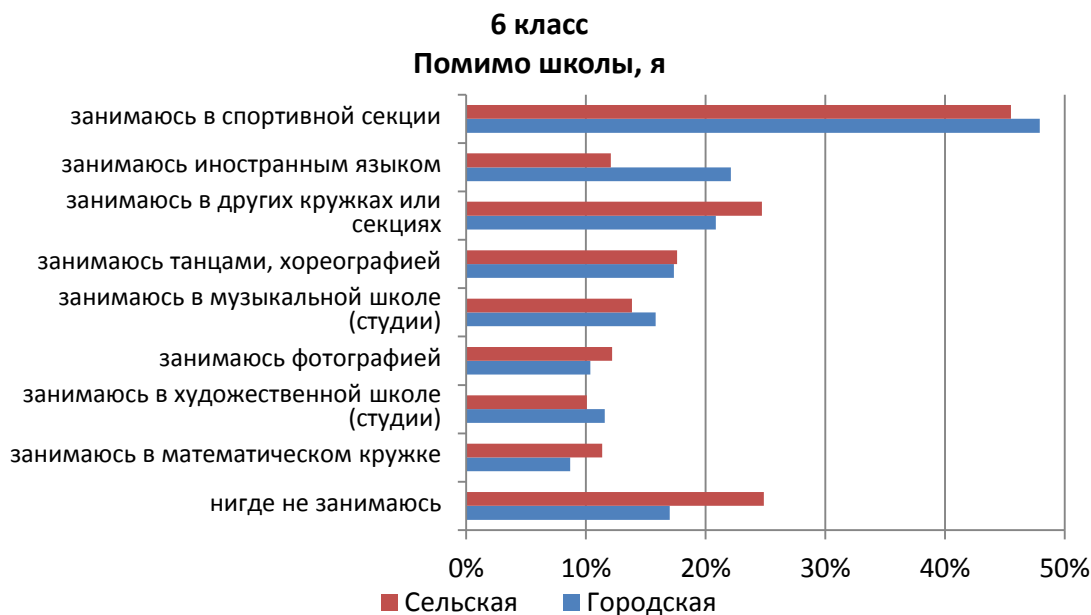


Рисунок 118

⁴ При проведении НИКО в начальной школе доля незанятых четвероклассников была несколько меньше и составляла 17%, доли в 8 и 9 классах составляли 19% и 21% соответственно.

В 8 классе различие долей занимающихся иностранным языком еще более увеличивается.



Рисунок 119

Картина занятости юношей и девушек существенно различается. Шести- и восьмиклассники в 2 раза чаще своих сверстниц занимаются в спортивных секциях. Немного чаще в математических кружках занимаются мальчики и юноши. Во всех других направлениях дополнительного образования выше процент девочек и девушек.



Рисунок 120

Большая доля занимающихся в спортивных секциях в 6 и 8 классах объясняется высокой долей таких участников НИКО среди юношей.

Общая картина в 8 классе сохраняется при некотором увеличении доли нигде не занимающихся девушек и уменьшении доли их одноклассников, выбравших одновременно несколько вариантов ответа.

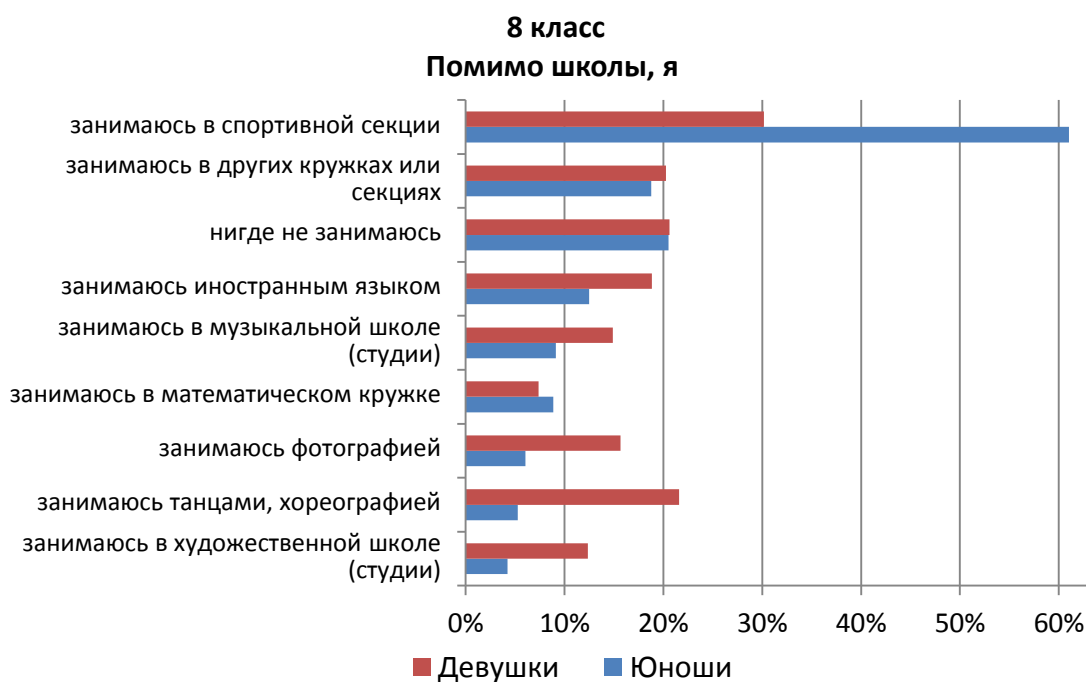


Рисунок 121

Результаты анкетирования показали, что среди юношей и девушек 8 классов доли участников НИКО по истории и обществознанию, не получающих дополнительного образования, очень близки. Такие же данные были получены и при проведении НИКО в сфере информационных технологий в 8 и 9 классах. В то же время среди шестиклассников и четвероклассников (НИКО начального образования) мальчиков, которые нигде не занимаются, несколько больше, чем среди девочек.

Результаты по истории

Результаты НИКО по истории в 6 и 8 классах участников, которые нигде не занимаются, ниже результатов участников, которые занимаются в кружках, секциях, школах. Эти различия сглаживаются в 8 классе.

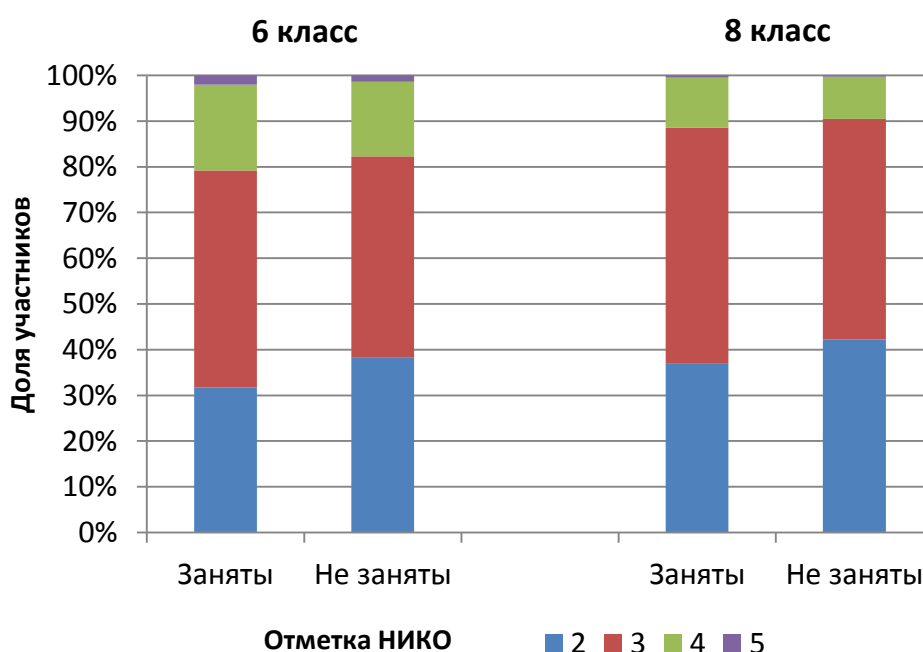


Рисунок 122

Результаты по обществознанию

Как и в результатах НИКО по истории, результаты НИКО по обществознанию тех, кто нигде не занимается, ниже.

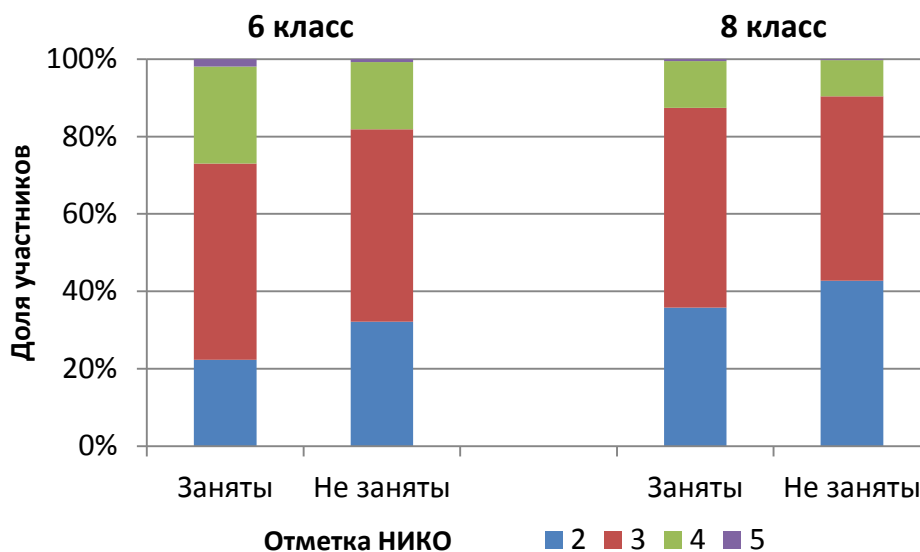


Рисунок 123

Результаты НИКО показывают, что участники, занимающиеся в системе дополнительного образования, имеют более высокие предметные результаты по истории и обществознанию.

Связь результатов НИКО с использованием участниками исследования сети Интернет

Согласно данным анкетирования очень незначительная доля участников НИКО не пользуется Интернетом или пользуется им только в школе. Доля использующих Интернет и в школе, и дома среди восьмиклассников выше, чем среди шестиклассников. При этом девушки заметно чаще юношей пользуются Интернетом и в школе, и вне ее.

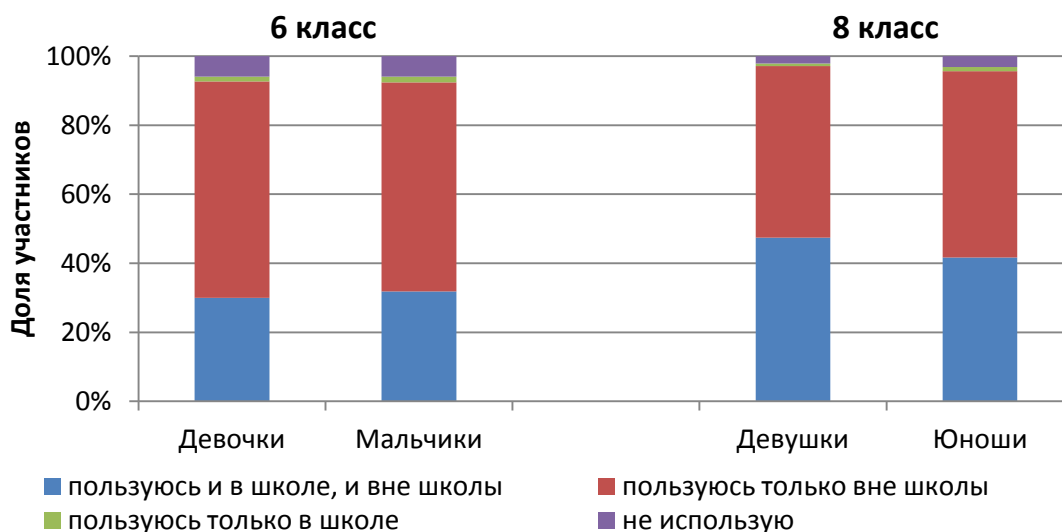


Рисунок 124

К 8 классу практически все городские школьники пользуются Интернетом. От 6 к 8 классу доля пользующихся Интернетом и в школе, и вне школы, быстрее растет среди школьников, живущих в городах.

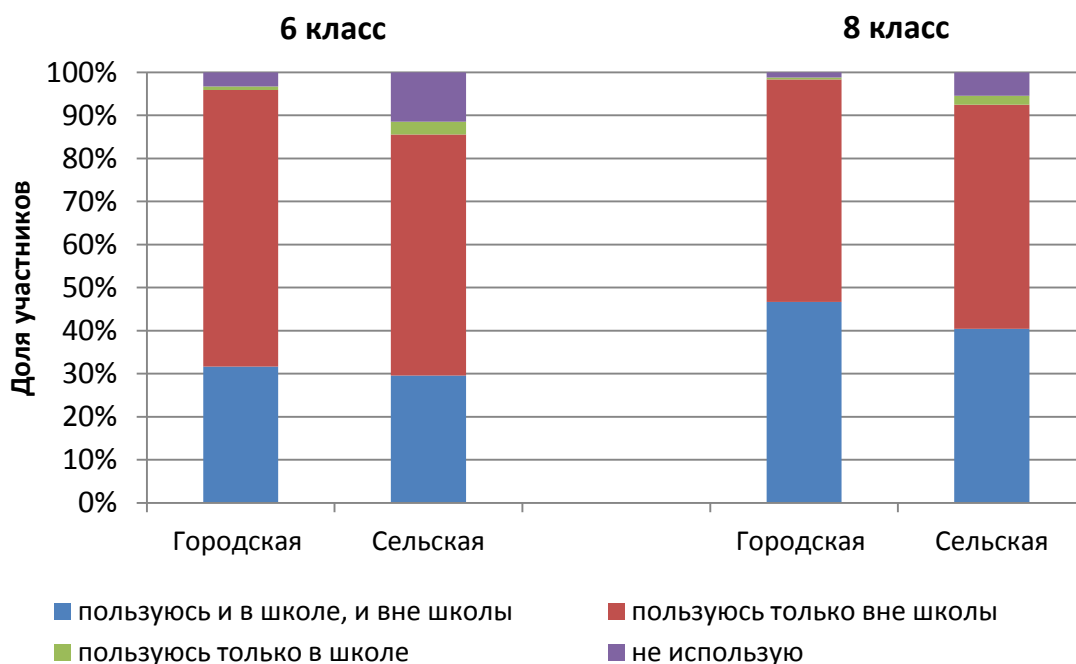


Рисунок 125

В ходе анкетирования выявлялось, для чего участники НИКО используют Интернет. Большинство указало на использование Интернета для поиска информации и общения.

В 8 классе снижается интерес к использованию Интернета для игр и других целей, не указанных в вопросе.

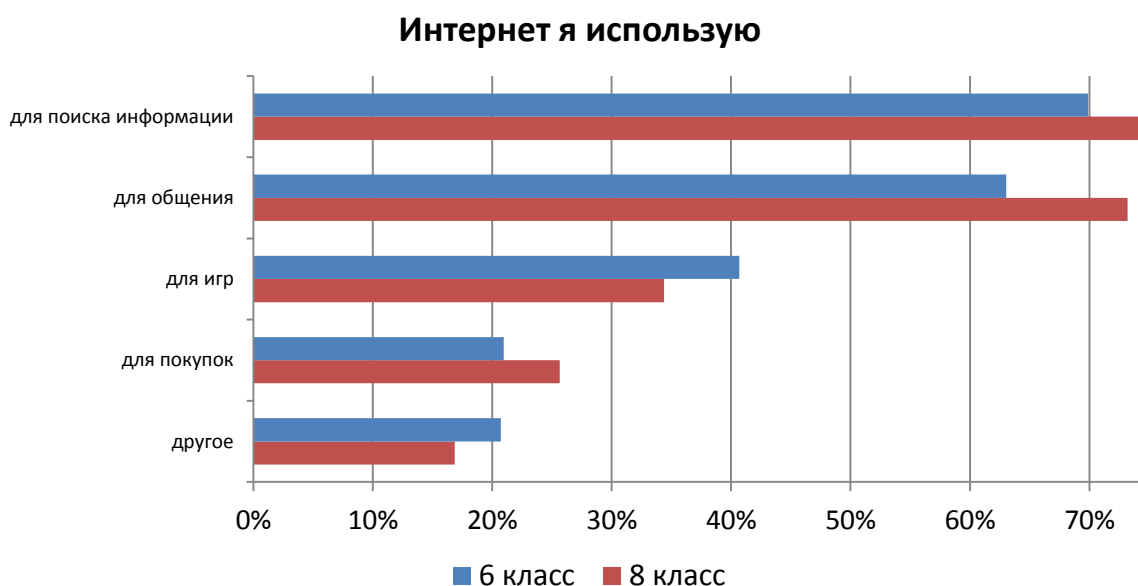


Рисунок 126

Шести- и восьмиклассники более чем в 2 раза чаще своих сверстниц используют Интернет для игр. Аналогичная картина наблюдалась в 9 классе при проведении НИКО в сфере информационных технологий.

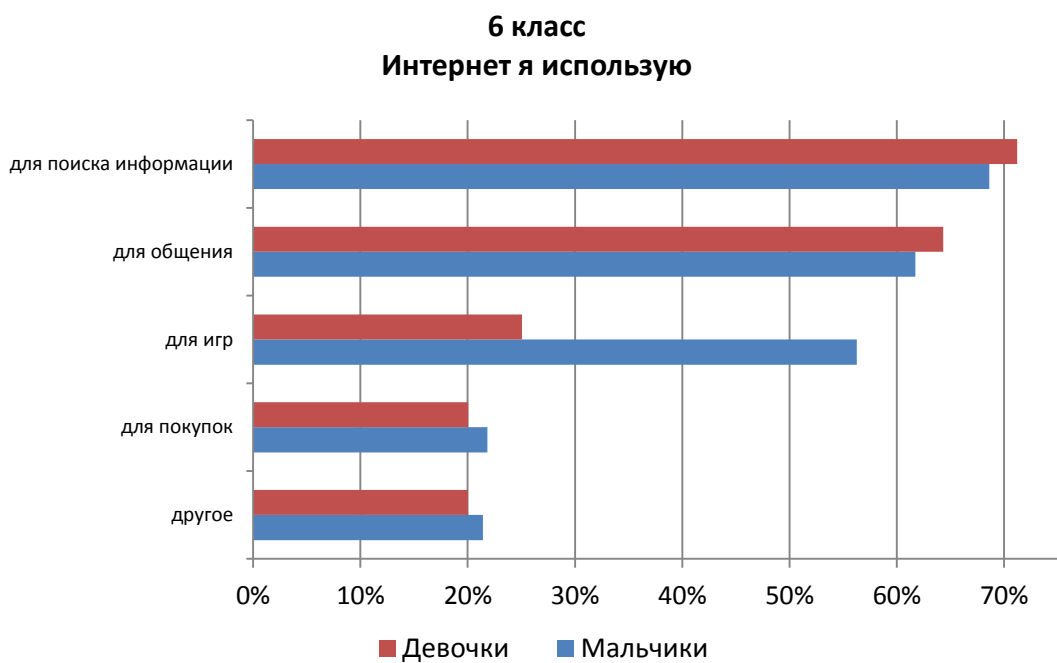


Рисунок 127

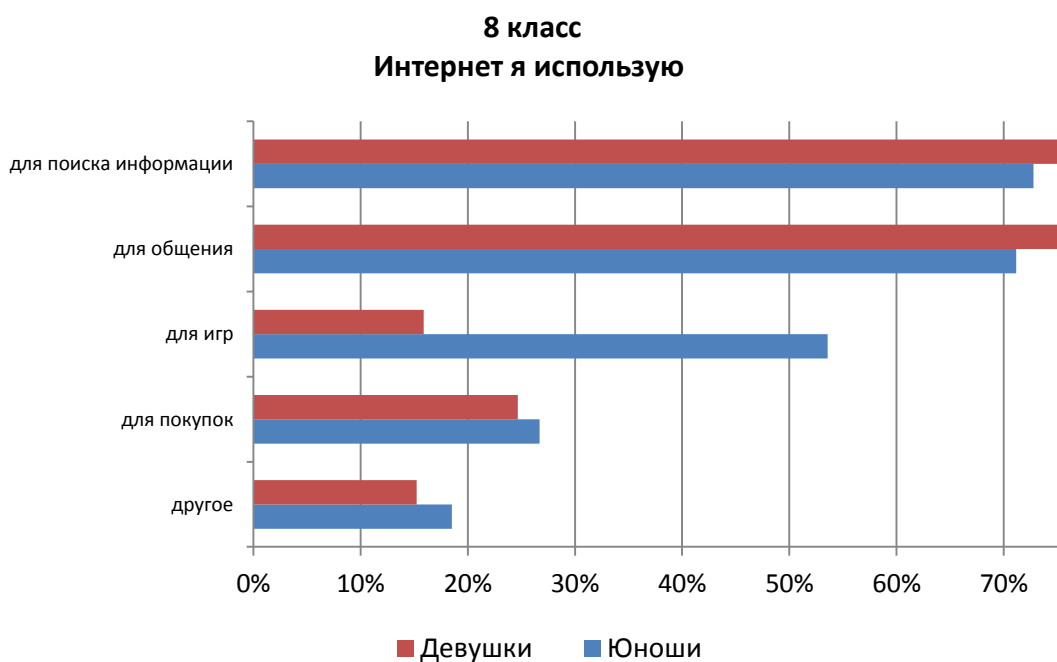


Рисунок 128

Видно, что уменьшение доли использующих Интернет для игр происходит в основном за счет девушек.

Результаты по истории

Наблюдается связь между результатами НИКО по истории и использованием Интернета для поиска информации. И в 6, и в 8 классах результаты НИКО тех, кто использует Интернет для поиска информации, значимо выше результатов остальных участников исследования.

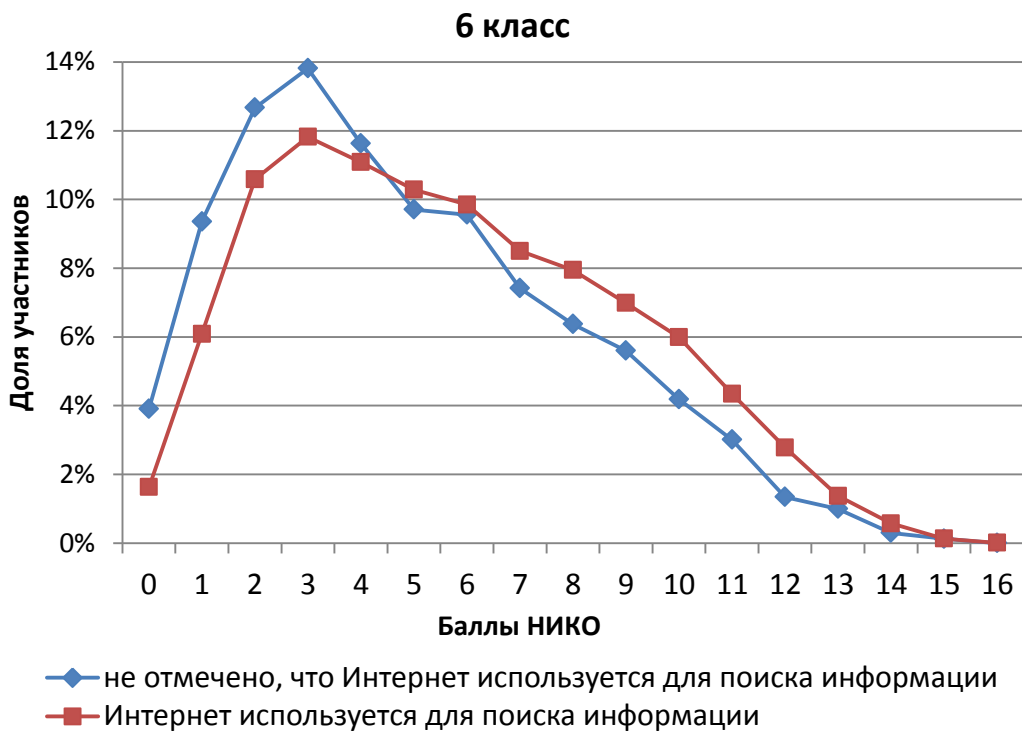


Рисунок 129

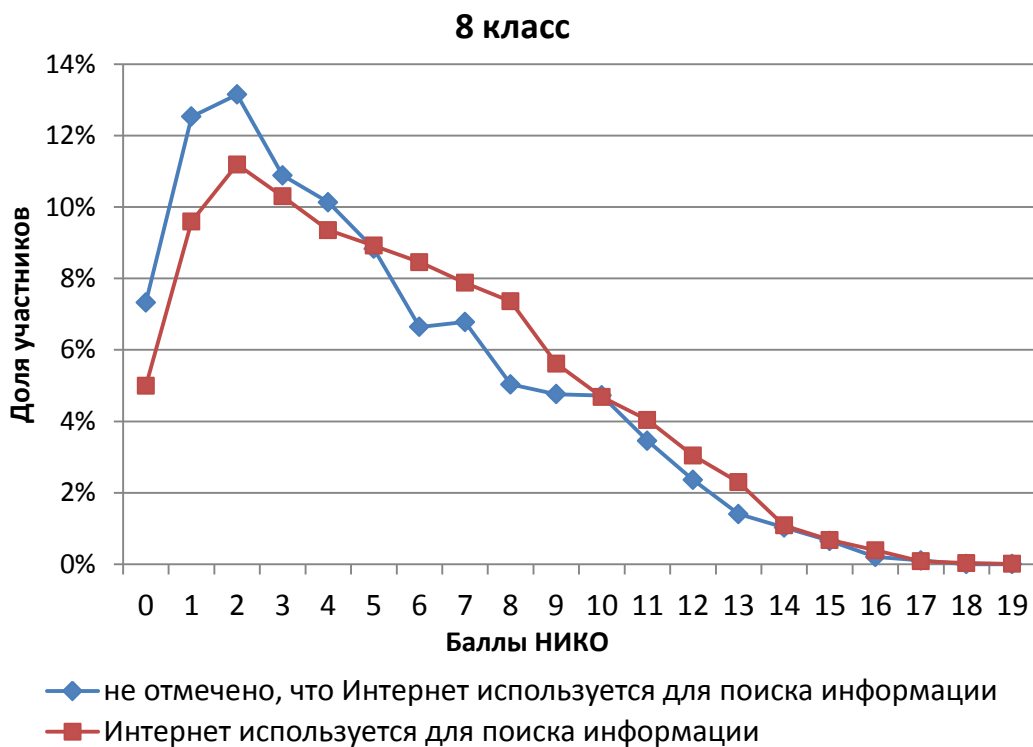


Рисунок 130

Аналогичная разница результатов НИКО по истории наблюдается среди городских и сельских школьников.

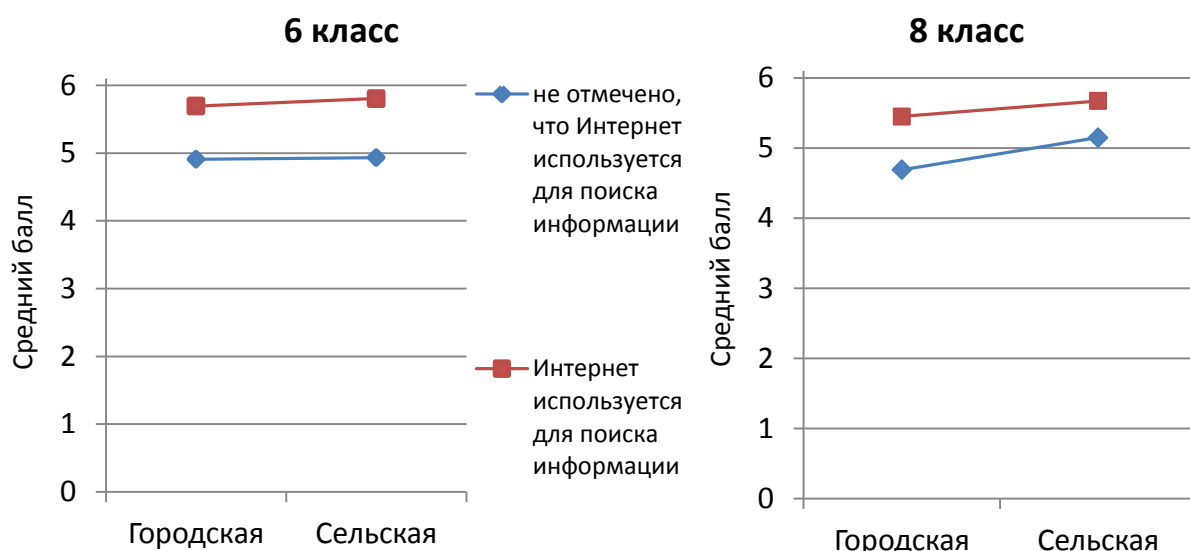


Рисунок 131

Только для восьмиклассниц отсутствует разница результатов между использующими и не использующими Интернет для поиска информации. В остальных группах средний балл использующих Интернет для поиска информации выше, чем у не использующих его.

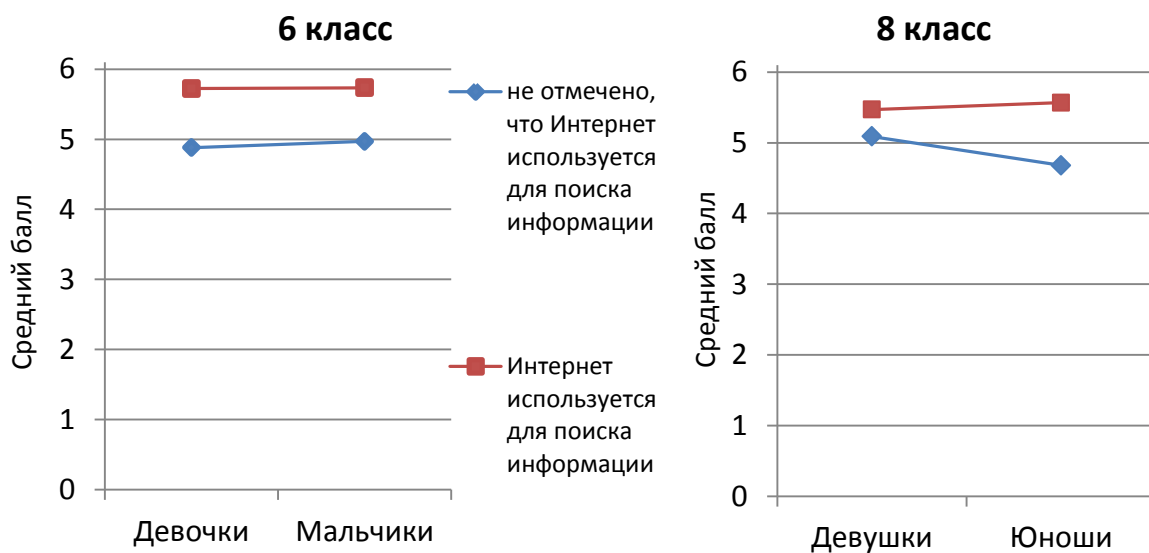


Рисунок 132

Результаты по обществознанию

Преимущество использующих Интернет для поиска информации шести- и восьмиклассников более выражено в результатах по обществознанию, чем по истории.

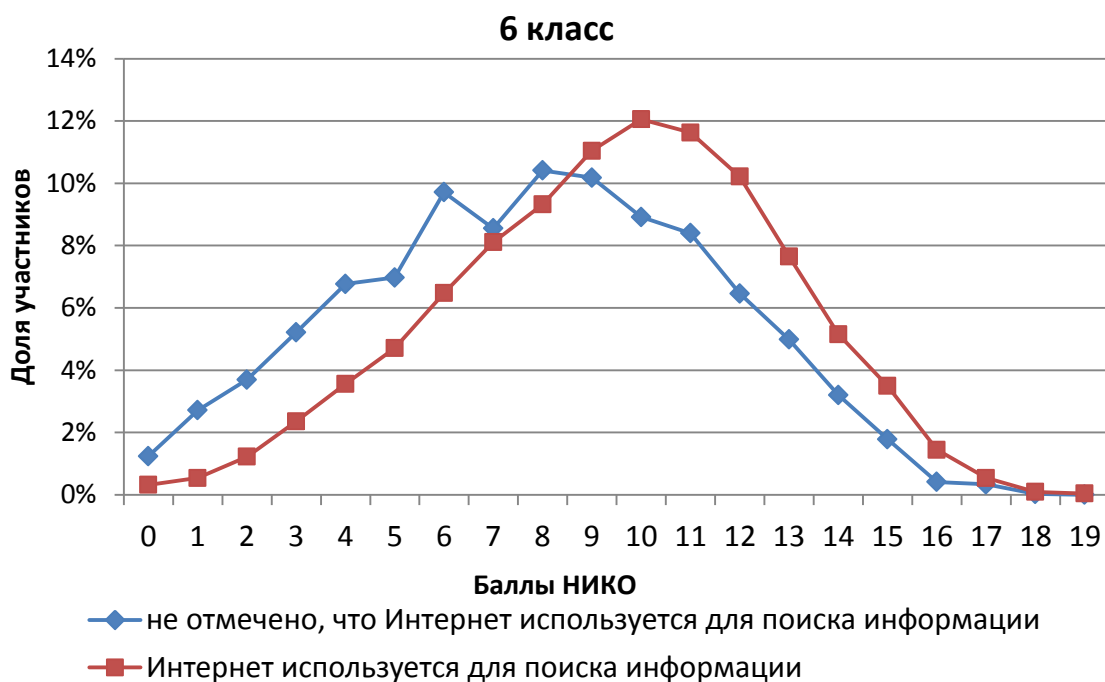


Рисунок 133

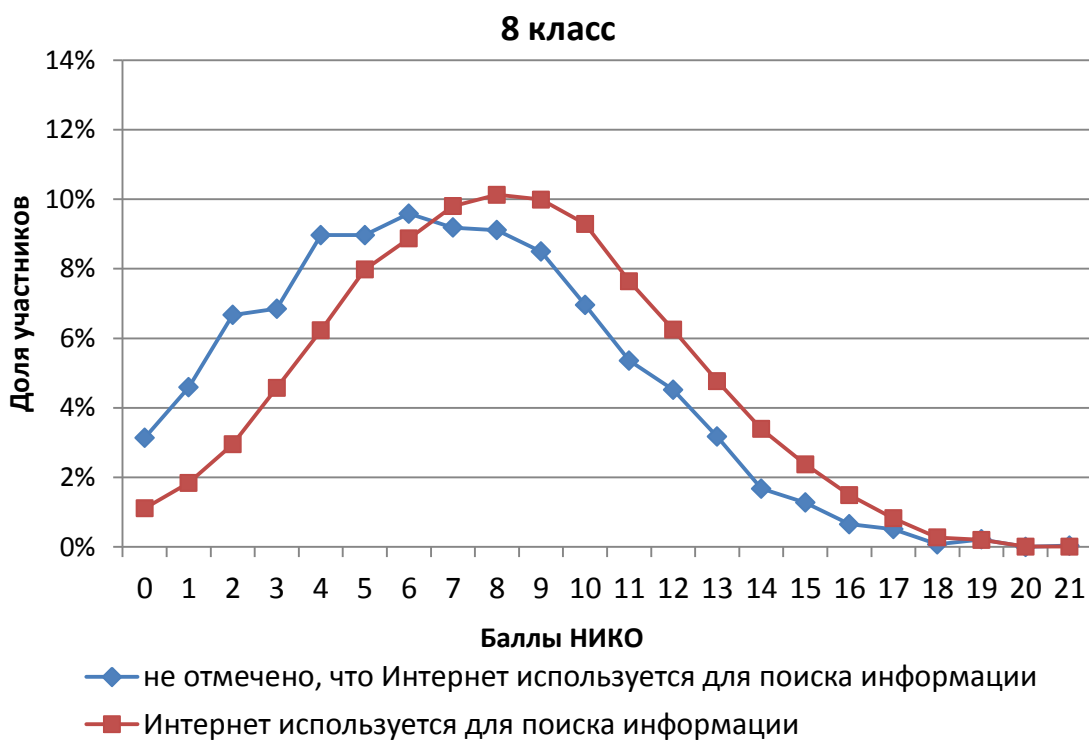


Рисунок 134

Более высокие результаты показали осуществляющие в Интернете поиск информации участники НИКО как из городов, так и из сельской местности.

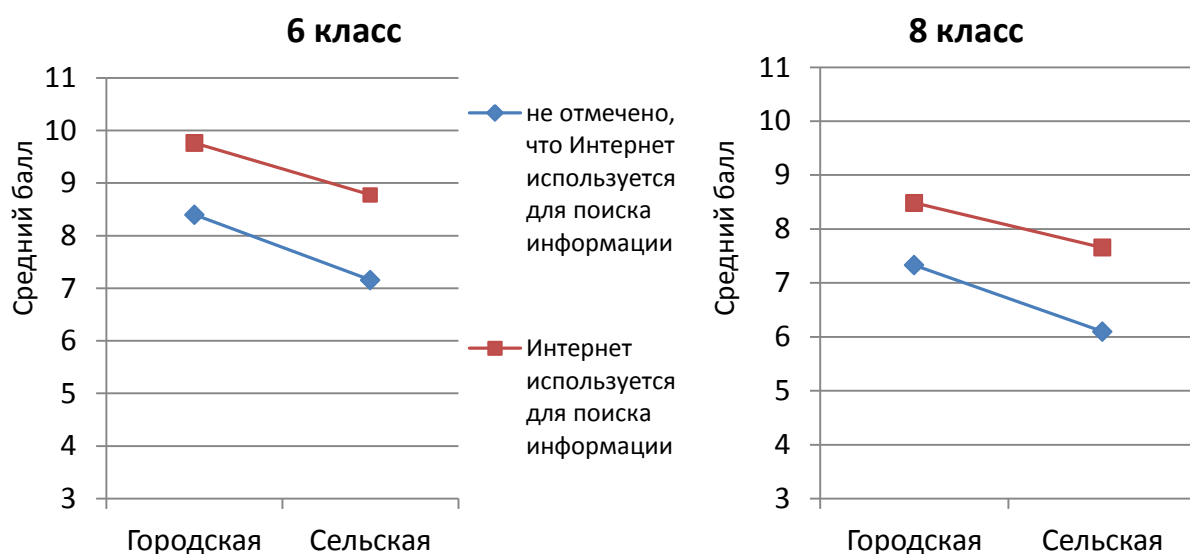


Рисунок 135

И у девушек, и у юношей, осуществляющих в сети Интернет поиск информации, средние баллы НИКО выше.

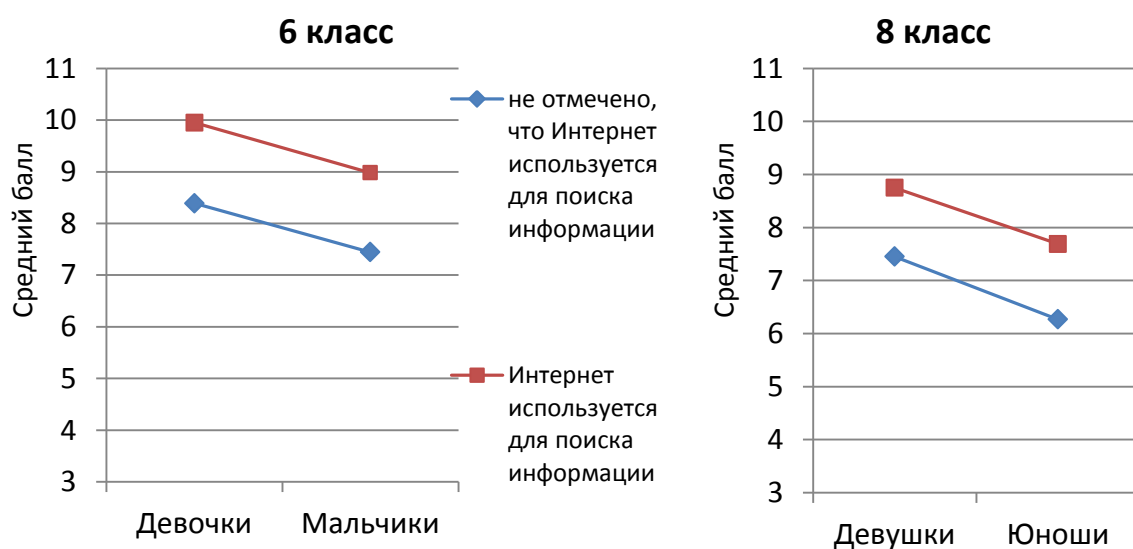


Рисунок 136

Использование сети Интернет для поиска информации является фактором, дифференцирующим результаты НИКО и по истории, и по общественному знанию, для различных групп шести- и восьмиклассников. Вероятно, процесс поиска информации в Интернете способствует расширению общего кругозора и развитию умений структурировать информацию. Для развития этих умений следует использовать в практике работы задания, предполагающие использование сети Интернет для поиска информации.

Просмотр телепередач участниками НИКО

Один из вопросов анкеты был посвящен времени, которое участники НИКО тратят на просмотр телепередач.

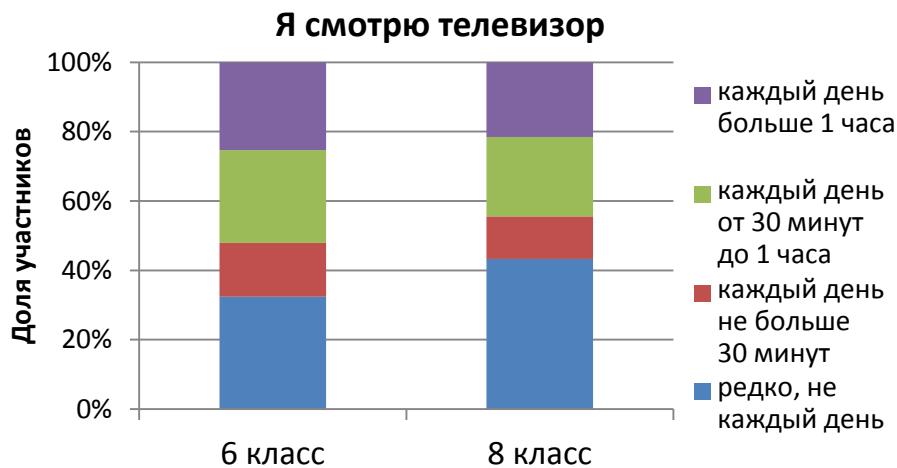


Рисунок 137

Доля тех, кто редко смотрит телевизор, увеличивается в 8 классе среди участников из всех регионов, кроме регионов с низким уровнем результатов ЕГЭ по обществознанию. Во всех группах регионов сокращаются доли тех, кто смотрит телевизор каждый день более часа.

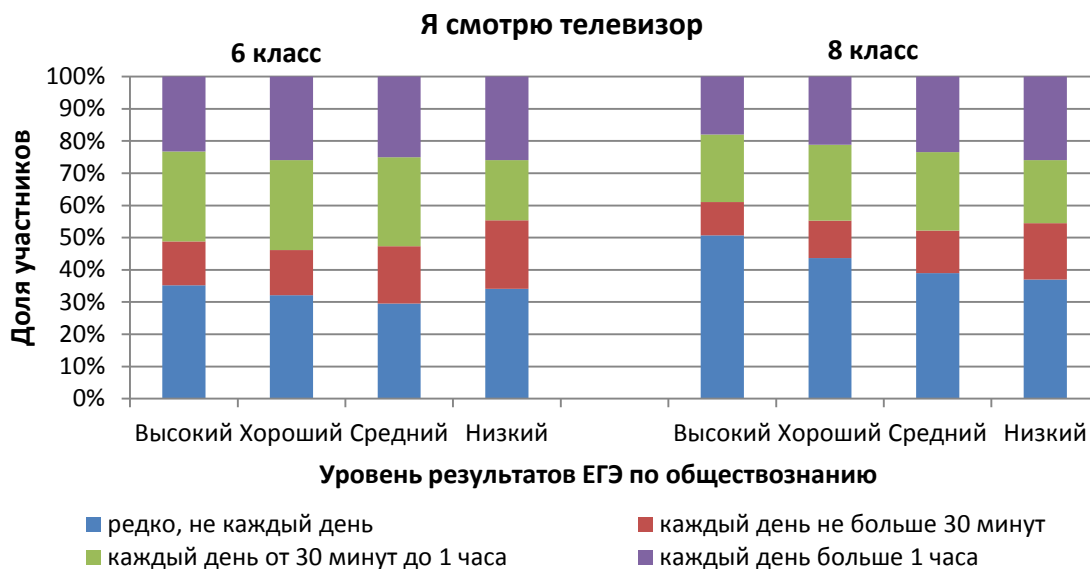


Рисунок 138

Среди передач, которые регулярно смотрят шестиклассники, лидируют мультфильмы, у восьмиклассников наиболее популярны новости. При общем сокращении времени просмотра телевизора в 8 классе уменьшается процент участников НИКО, которые регулярно смотрят различные передачи, кроме новостей и художественных фильмов.

По телевизору я регулярно смотрю

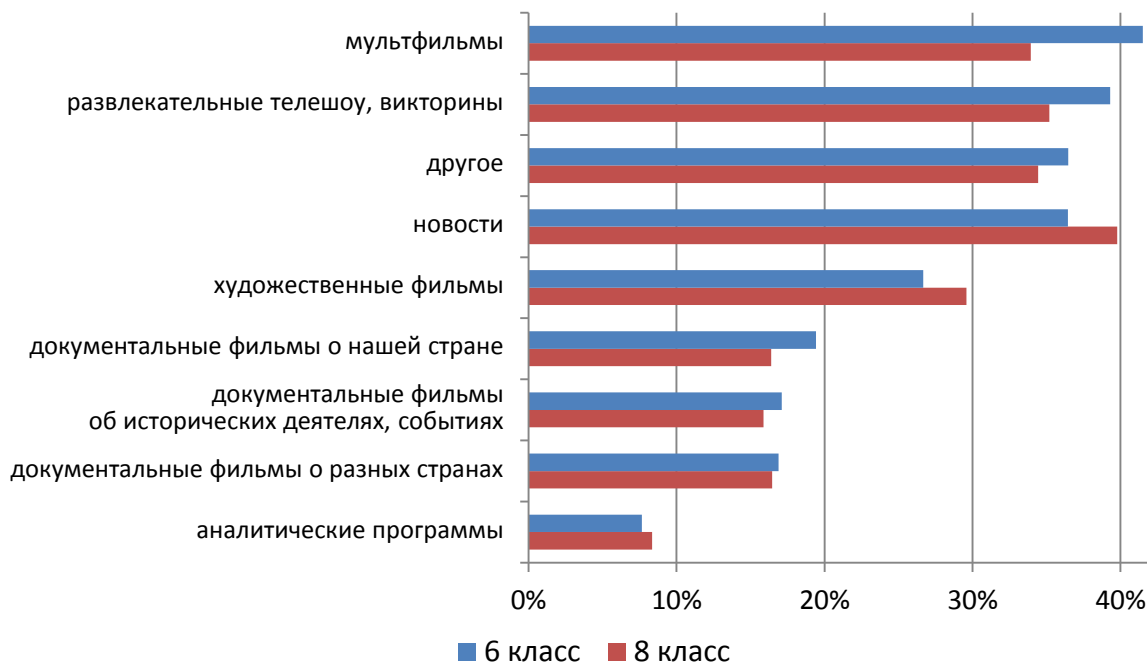


Рисунок 139

33,3% шестиклассников и 31,1% восьмиклассников регулярно смотрят документальные фильмы.

Последовательности телепередач, выбираемых городскими и сельскими шестиклассниками, совпадают. Каждый из видов передач смотрит бóльшая доля школьников из городских школ, за исключением документальных фильмов о нашей стране. Они более популярны среди шестиклассников из сельских школ.

6 класс

По телевизору я регулярно смотрю

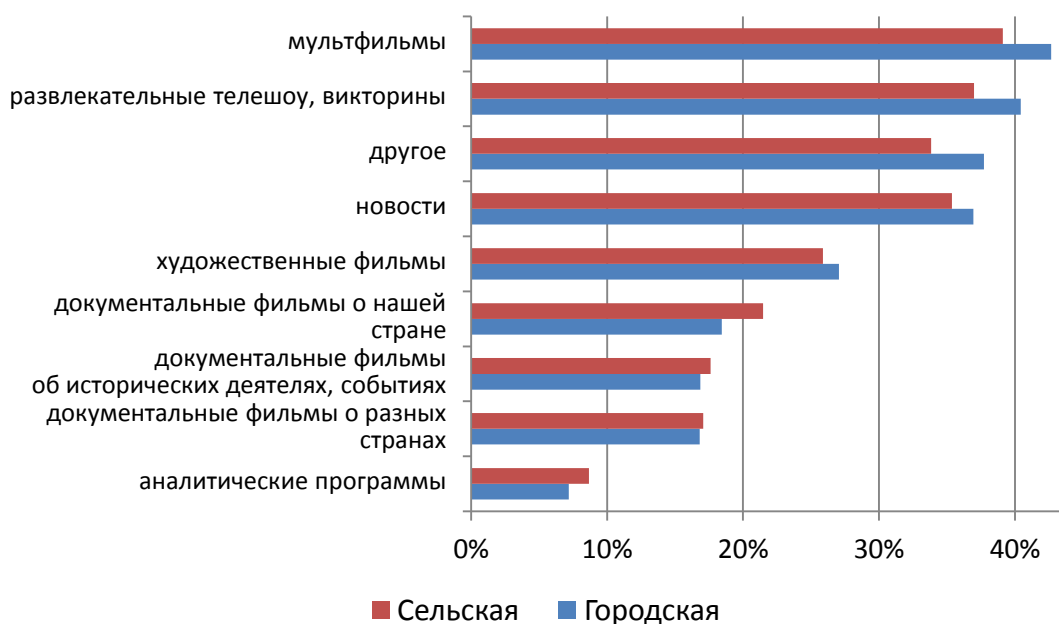


Рисунок 140

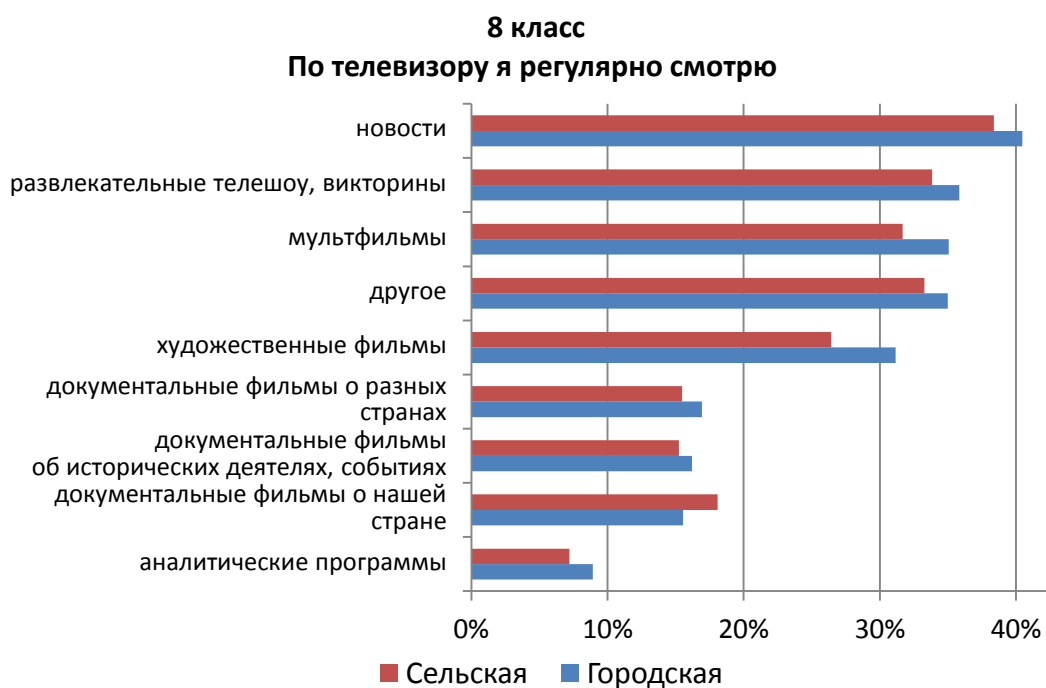


Рисунок 141

В 8 классе реже смотрят телевизор, при этом и у городских, и у сельских школьников пропорционально снижается популярность большинства видов телепередач. Более востребованными независимо от расположения образовательной организации оказываются новости. Для сельских школьников сохраняются проценты тех, кто регулярно смотрит художественные и документальные фильмы о нашей стране. Среди городских школьников становятся несколько более популярными аналитические программы.

В группе регионов с низким уровнем результатов ЕГЭ по обществознанию реже смотрят все телепередачи, кроме документальных фильмов о нашей стране и других странах.

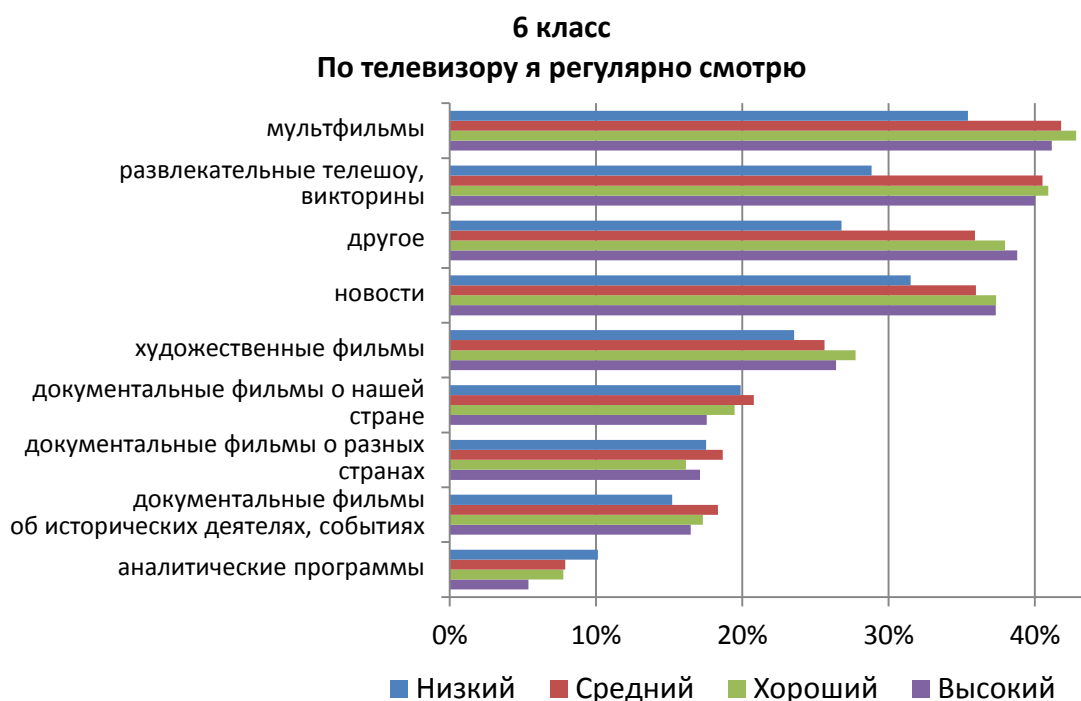


Рисунок 142

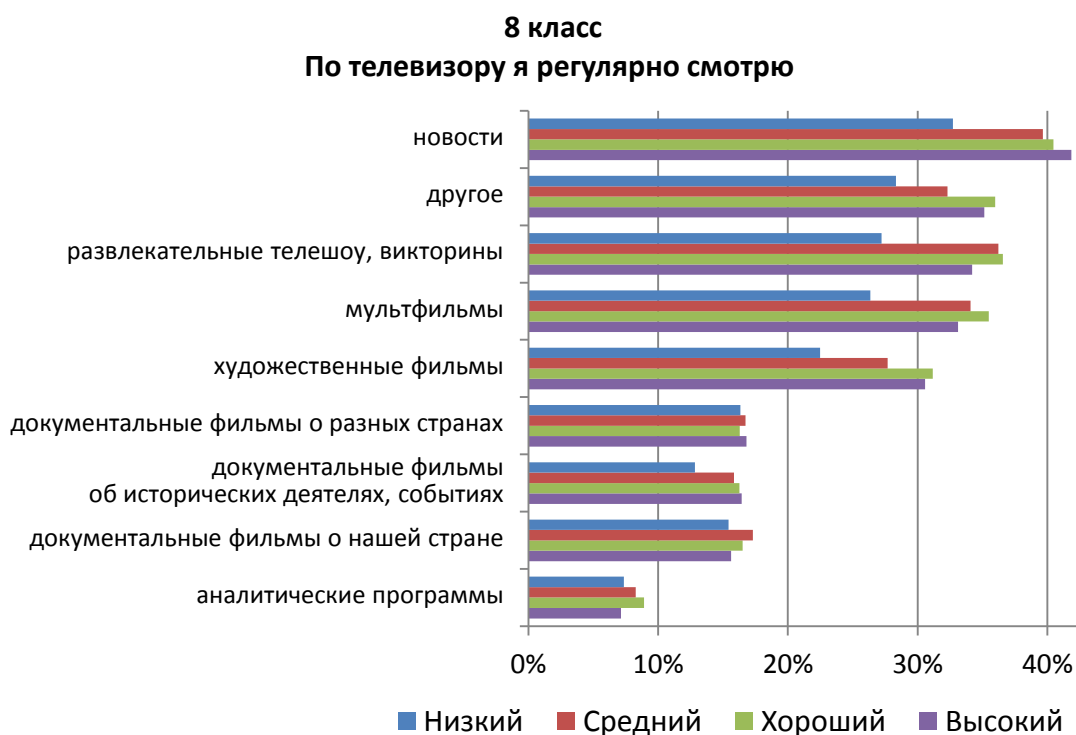


Рисунок 143

Документальные фильмы существенно менее популярны среди шести- и восьмиклассников, чем новости, мультфильмы, развлекательные телешоу и художественные фильмы.

Выбор профессии участниками НИКО

Согласно результатам анкетирования подавляющее большинство участников НИКО 6 и 8 классов определились с выбором профессии. Доли однозначно определившихся с профессией, которую хотелось бы получить, шести- и восьмиклассников различаются мало.

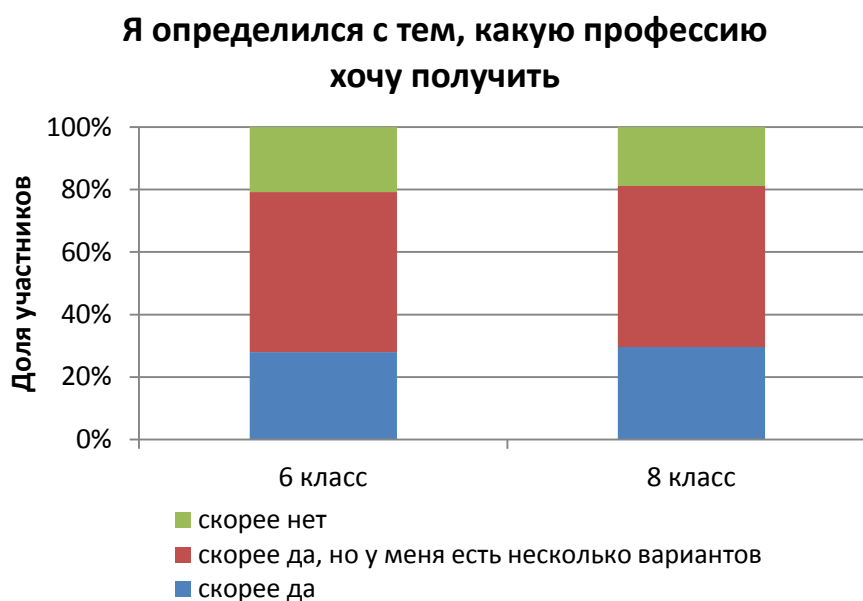


Рисунок 144

Я определился с тем, какую профессию хочу получить

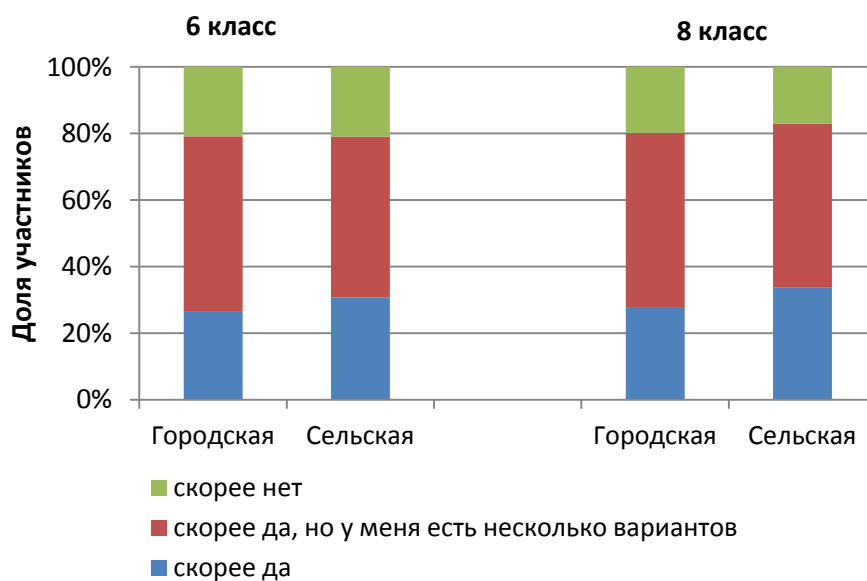


Рисунок 145

Среди участников НИКО из сельских школ несколько бóльшая доля однозначно определилась с выбором профессии и немного меньшая доля из них пока не выбрали профессию.

Направления профессиональной деятельности, выбираемые участниками НИКО

Из перечисленных в вопросе направлений деятельности наиболее популярными среди участников НИКО являются военная служба, служба в полиции / прокуратуре / налоговых органах и журналистика.

Мне наиболее близко направление профессиональной деятельности

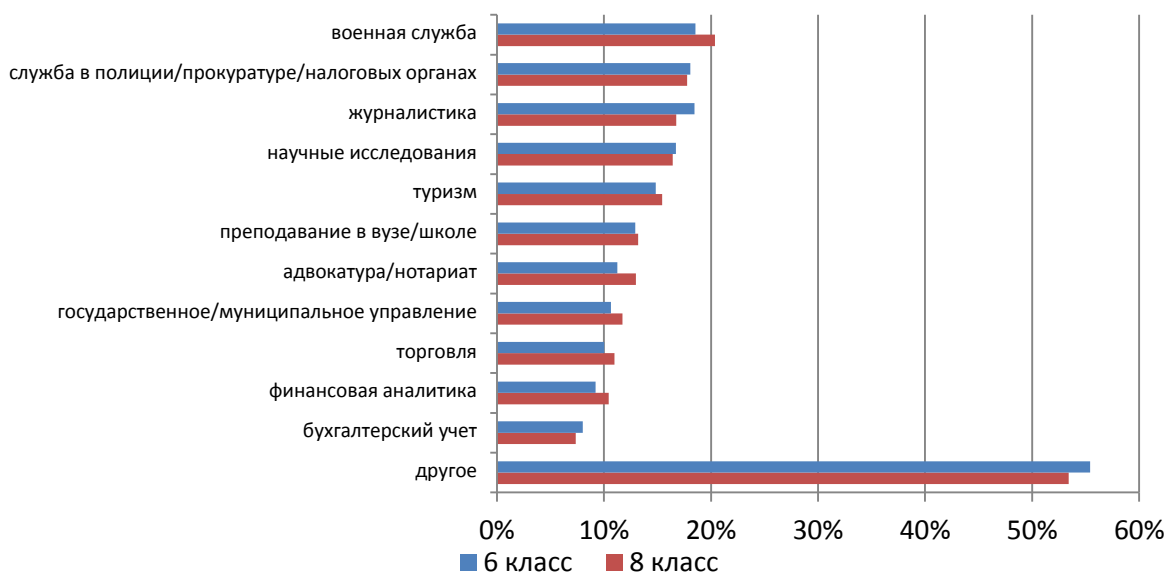


Рисунок 146

Структура предпочтительных направлений профессиональной деятельности определяется гендерными различиями. Юноши значительно чаще девушек выбирают все предложенные в вопросе направления, за исключением журналистики, преподавания и бухгалтерского учета. Девушки чаще указывали, что их привлекают направления деятельности, не перечисленные в вопросе.



Рисунок 147

В 8 классе картина предпочтений для каждой группы в целом аналогична.



Рисунок 148

Несколько бóльшая доля участников НИКО из сельских школ выбрали службу в полиции / прокуратуре / налоговой службе, военную службу и преподавание. Доля участников НИКО из городских школ, предпочитающих другие направления деятельности, больше соответствующей доли участников из сельских школ.

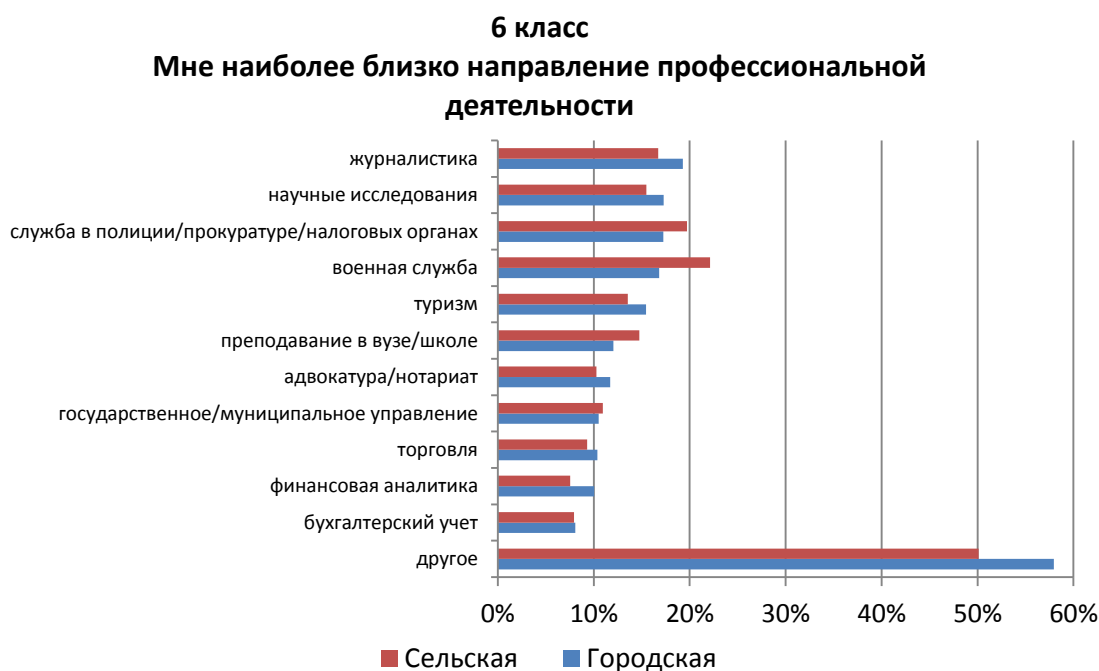


Рисунок 149

В 8 классе картина предпочтений в целом сохраняется при некотором росте процента участников НИКО из городских школ, выбирающих другие направления профессиональной деятельности. Наблюдается бóльшая популярность среди восьмиклассников городских школ деятельности, связанной с государственным управлением и торговлей, снижение среди них интереса к военной службе и не перечисленным в вариантах ответа видам деятельности.

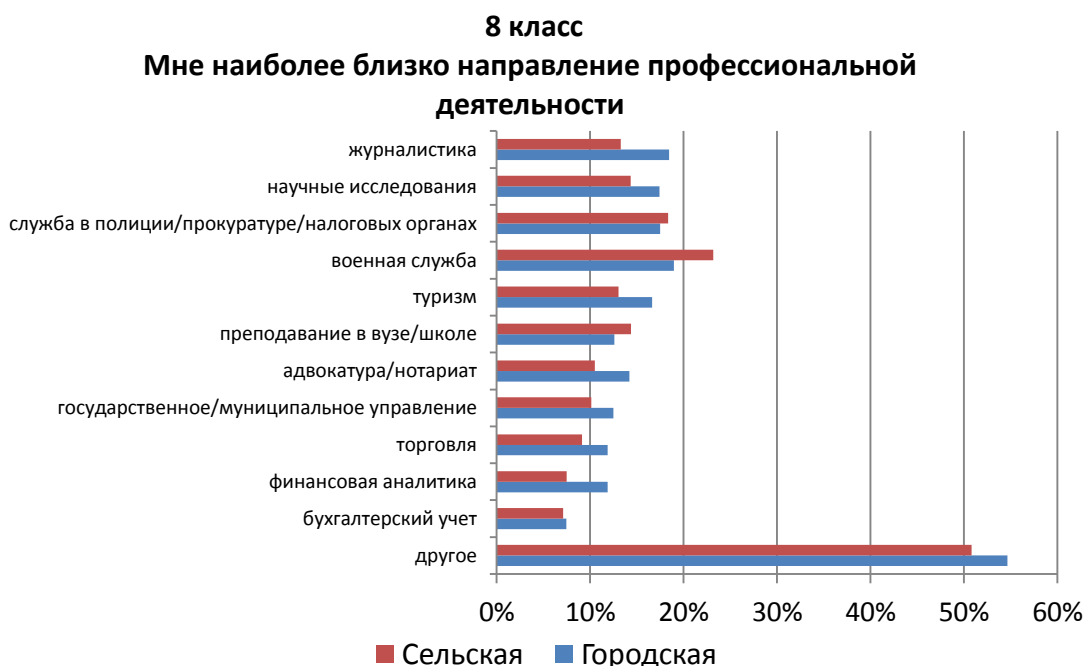


Рисунок 150

Используемые участниками НИКО гаджеты

В ходе исследования участникам предлагалось ответить на вопрос о том, какими гаджетами они регулярно пользуются.

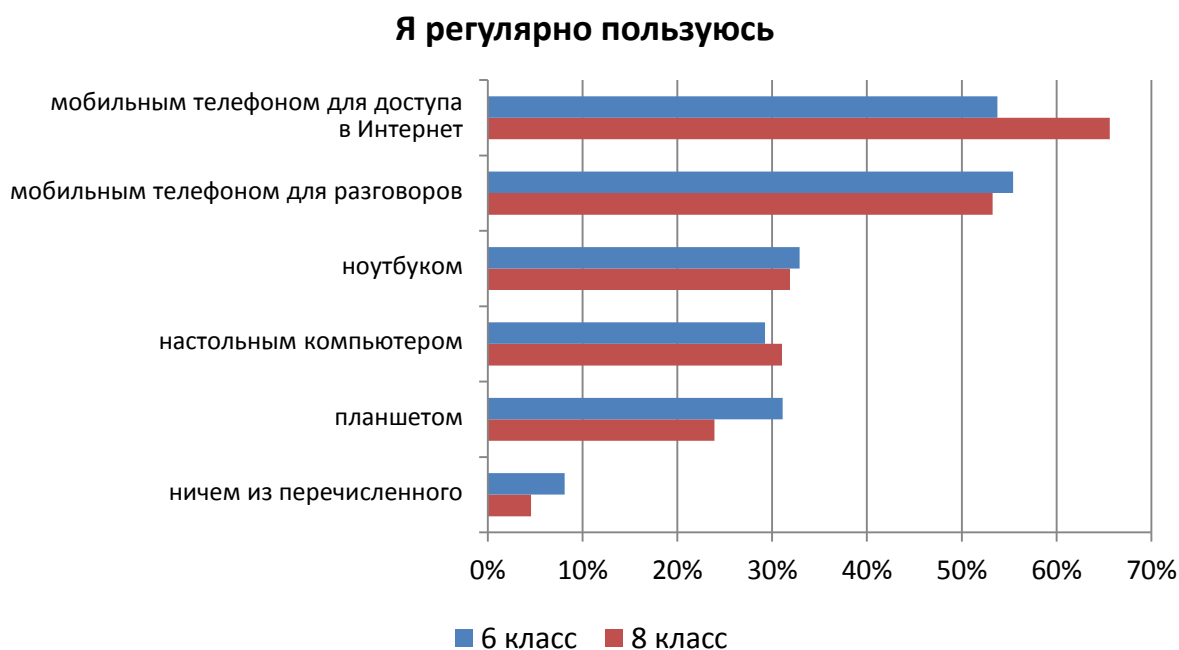


Рисунок 151

Среди шести- и восьмиклассников есть небольшая доля тех, кто не пользуется гаджетами, перечисленными в вопросе.

От 6 к 8 классу меняется характер использования мобильного телефона: он чаще используется для доступа в Интернет и несколько реже – для разговоров.

Школьники из городских школ пользуются гаджетами чаще.



Рисунок 152

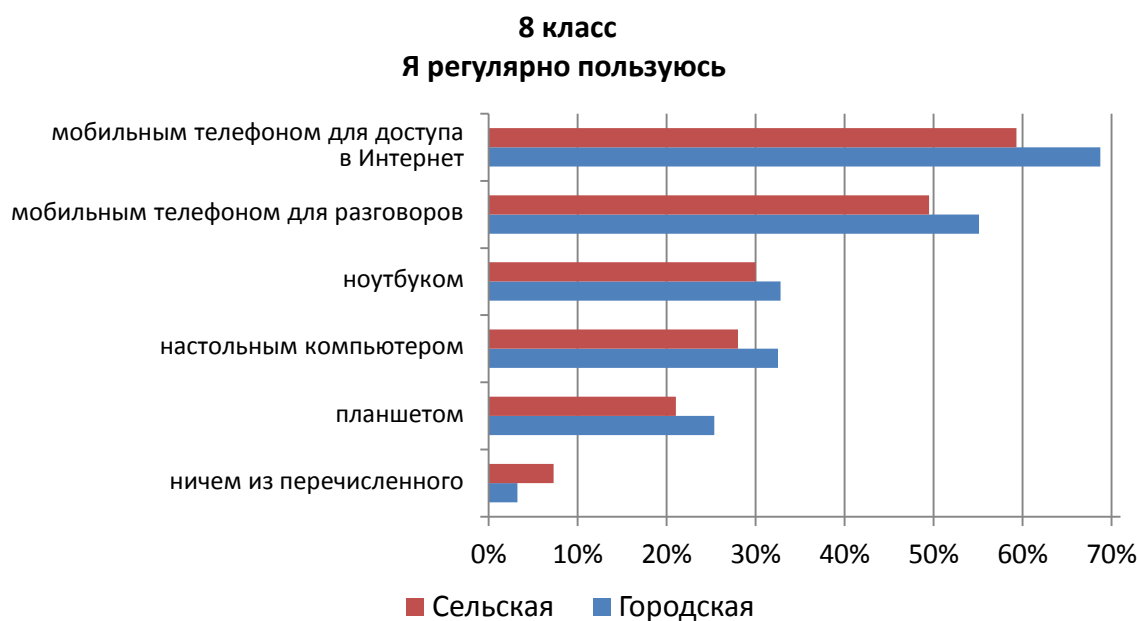


Рисунок 153

В 8 классе участники НИКО чаще используют мобильный телефон для доступа в Интернет независимо от расположения образовательной организации, реже используют планшеты.

Гендерные различия в использовании гаджетов в 6 классе связаны с более частым использованием мальчиками настольного компьютера, что обусловлено их большей расположенностью к компьютерным играм⁵.

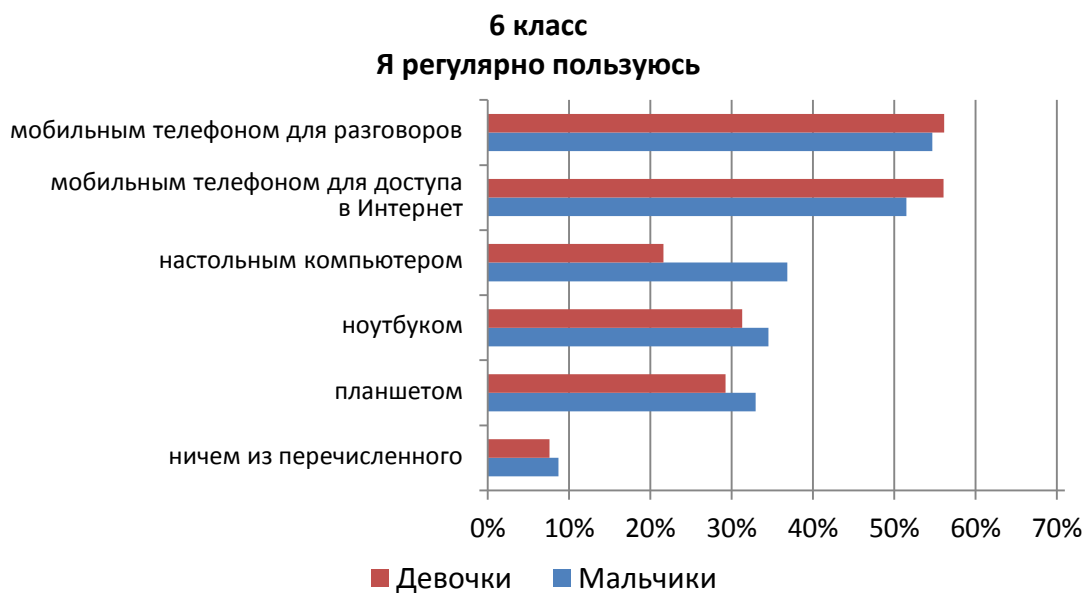


Рисунок 154

В 8 классе существенно возрастает доля использующих телефон для доступа в Интернет, особенно среди девушек; большая доля юношей пользуются настольным компьютером.

⁵ Результат установлен в ходе НИКО в сфере информационных технологий.

8 класс
Я регулярно пользуюсь

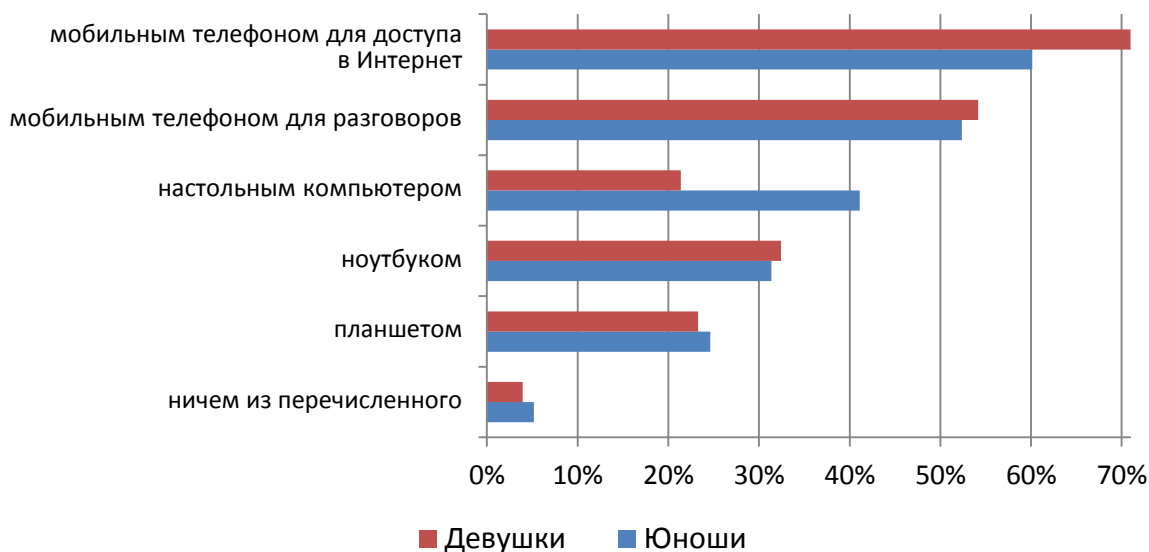


Рисунок 155

Помощь в ведении домашнего хозяйства

Один из вопросов анкеты был посвящен помощи школьников в ведении домашнего хозяйства.

Оказалось, что чаще всего шести- и восьмиклассники помогают делать уборку и мыть посуду. Структура помощи по дому мало меняется от 6 к 8 классу: несколько уменьшается доля тех, кто помогает делать уборку, и несколько возрастает доля помогающих делать покупки и чинить то, что сломалось.

Дома я



Рисунок 156

2,3% шестиклассников и 2,2% восьмиклассников не выбрали ни одного варианта помощи по дому.

Мальчики 6 класса и юноши 8 класса отметили одновременно меньше различных вариантов помощи по дому.

В 8 классе среди юношей помощь, связанная с починкой сломанного, занимает второе, в 6 классе – четвертое место.

Гендерные различия вариантов помощи по дому соответствуют социальным ожиданиям и традиционному распределению ролей в обществе: девочки и девушки гораздо чаще помогают делать уборку по дому, мыть посуду и готовить еду, мальчики и юноши чаще помогают чинить то, что сломалось.



Рисунок 157

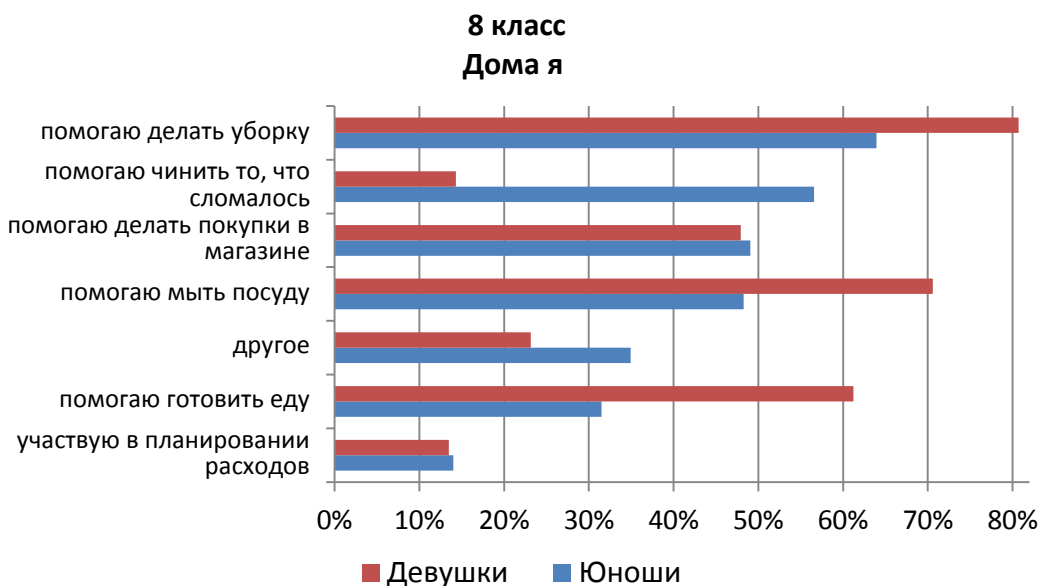


Рисунок 158